

D.P.R. 15 luglio 1988, n. 574 <sup>(1)</sup>

**Norme di attuazione dello statuto speciale per la regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la pubblica amministrazione e nei procedimenti giudiziari.**

IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA

Visto l'art. 87 della Costituzione;

Visto l'art. 107, primo comma, del decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670, che approva il testo unico delle leggi costituzionali concernenti lo statuto speciale per il Trentino-Alto Adige;

Sentita la Commissione paritetica per le norme di attuazione, prevista dal predetto art. 107;

Vista la deliberazione del Consiglio dei ministri, adottata nella riunione del 13 maggio 1988;

Sulla proposta del Presidente del Consiglio dei Ministri, di concerto con i Ministri dell'interno, del tesoro, di grazia e giustizia, delle finanze, per la funzione pubblica e per gli affari generali ed i problemi istituzionali;

Emana il seguente decreto:

**Capo I**  
**Campo di applicazione**

**1.**

1. Il presente decreto disciplina, in attuazione delle norme contenute nel titolo XI dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige, approvato con *decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670*, l'uso della lingua tedesca. Nella regione la lingua tedesca è parificata a quella italiana, che è la lingua ufficiale dello Stato:

a) nei rapporti con gli organi e gli uffici della pubblica amministrazione e degli enti pubblici, situati nella provincia di Bolzano o aventi competenza regionale, nonché con i concessionari di servizio di pubblico interesse svolti nella provincia medesima;

b) nei rapporti con gli uffici giudiziari e con gli organi giurisdizionali ordinari, amministrativi e tributari situati nella provincia di Bolzano;

c) nei rapporti con la corte d'appello, la corte di assise d'appello, la sezione della corte di appello per i minorenni, la Procura Generale presso la corte d'appello, il tribunale per i minorenni, il tribunale di sorveglianza e l'ufficio di sorveglianza, il commissario regionale per la liquidazione degli usi civici, nonché con ogni altro ufficio giudiziario e organo

<sup>1</sup> Pubblicato nella Gazz. Uff. 8 maggio 1989, n. 105.

**Commento [P1]:**  
**Consiglio di Stato**  
**Disposizioni del D.P.R. n. 574/1988, in genere**

1. Le disposizioni del D.P.R. n. 574 del 1988, contenente norme di attuazione dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca nei procedimenti giudiziari che si svolgono in provincia di Bolzano, sancisce la nullità degli atti redatti in violazione delle disposizioni sull'uso della lingua tedesca.  
2. Le disposizioni di cui al D.P.R. n. 574 del 1988, relative all'uso della lingua tedesca nei procedimenti giudiziari che hanno luogo in Provincia di Bolzano, si riferiscono ai "cittadini di lingua tedesca della provincia di Bolzano", dovendosi riferire, tale espressione, estensivamente, alle persone che risiedono nella suddetta Provincia, le quali, come residenti appunto, fanno parte della comunità di lingua tedesca insediata nel territorio. Ne consegue che la cittadina tedesca residente in provincia di Bolzano, gode a pieno titolo delle disposizioni del D.P.R. n. 574 del 1988.

... [1]

**Commento [P2]: Cassazione Penale**  
**Giudizi celebrati fuori dal territorio**

1. In tema di procedimento a carico di imputati appartenenti a minoranze linguistiche riconosciute presenti nella Regione Trentino-Alto Adige, il requisito del bilinguismo del giudice - che non può essere inteso come condizione di sua capacità - non opera nei procedimenti trattati da organo giurisdizionale costituito fuori dal territorio della predetta Regione, anche se una prima fase processuale si è svolta in tale ambito territoriale. (Fattispecie relativa a giudizio di rinvio, celebrato innanzi a giudice non sedente nella Regione Trentino-Alto Adige, a seguito di sentenza di annullamento da parte della Corte di Cassazione). (Sent. n. 213 del 1998 e sent. n. 406 del 1999 della Corte Costituzionale). Sez. V, sent. n. 21952 del 31-05-2001 (ud. del 20-02-2001), Rainer (rv 219456).

**Cassazione Penale**  
**Corte di Assise:**  
**- componenti togati**

2. Per i componenti togati ... [2]

giurisdizionale ordinario, amministrativo, contabile, o tributario, con sede in provincia di Trento ma con competenza anche in provincia di Bolzano <sup>(2)</sup>;

d) nell'attività svolta nei rapporti interni dal personale degli organi, degli uffici e dei concessionari indicati nelle lettere a), b) e c);

e) nei rapporti esterni con organi, uffici, enti e reparti degli ordinamenti di tipo militare, aventi sede in provincia di Bolzano o in provincia di Trento ma con competenza anche nella provincia di Bolzano;

f) negli atti pubblici, notarili ed equiparati.

2. Anche per le forze di polizia che fanno parte delle Forze armate e per il personale della Polizia di Stato che è soggetto ad ordinamenti di tipo militare, la lingua soggiace alle disposizioni del presente decreto in tutti i casi in cui vengono compiuti atti che riguardano la attività di polizia in genere, ovvero sono destinati ad avviare un'azione penale o comunque provochino una sanzione .

## 2.

1. Presso i concessionari di servizi di pubblico interesse svolti in provincia di Bolzano l'attività deve essere organizzata in modo che sia garantito l'uso delle due lingue italiana e tedesca secondo le norme del presente decreto. Il personale occorrente a tal fine deve essere in possesso del requisito di cui al titolo I del *decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*, e successive modificazioni.

2. Ai fini del presente decreto sono concessionari di servizi di pubblico interesse i soggetti che gestiscono servizi che rientrano nelle attribuzioni o nella disponibilità di enti pubblici, nonché quelli in atto ad essi equiparati.

3. Nei formulari degli atti relativi alla assicurazione obbligatoria deve essere garantito l'uso congiunto delle lingue italiana e tedesca.

4. Per le assunzioni, a qualsiasi titolo effettuate, anche a tempo determinato, di personale, nelle società o enti comunque denominati o strutturati che abbiano assunto o assumano in concessione esclusiva o parziale la gestione di servizi che al 1° gennaio 1991 erano esercitati sia dalle amministrazioni statali, comprese quelle ad ordinamento autonomo soggette alle norme del *decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*, e successive modifiche ed integrazioni, sia da enti pubblici economici, è richiesto il requisito previsto dal titolo I del menzionato *decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*. Il medesimo requisito è, altresì, richiesto per i trasferimenti di personale da sedi o uffici in altre province ad uffici situati in provincia di Bolzano.

5. L'inosservanza delle disposizioni di cui ai commi precedenti comporta la sanzione amministrativa del pagamento di una somma da lire un milione a lire cinque milioni. Alla applicazione di detta sanzione provvede il commissario del Governo. Si applicano le disposizioni di cui alle sezioni prima e seconda del capo primo della *legge 24 novembre 1981, n. 689*, e successive modifiche ed integrazioni. In caso di recidiva l'autorità

---

<sup>2</sup> Lettera così modificata dall'art. 1, *D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

competente al rilascio della concessione può disporre la sospensione della concessione per un periodo non superiore ad un anno ovvero può escludere il concessionario dalle procedure di rilascio, anche temporaneo, della relativa concessione.

6. Il personale presso i concessionari in possesso dell'attestato di cui al titolo I del *decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*, o che abbia superato l'esame di seconda lingua a norma della *legge 23 ottobre 1961, n. 1165*, deve essere munito di un segno di identificazione facilmente visibile. L'inosservanza delle disposizioni del presente comma comporta la sanzione amministrativa del pagamento di una somma fino a 200.000 lire. Alla applicazione della sanzione provvede il commissario del Governo. Si applicano le disposizioni di cui alle sezioni prima e seconda del capo primo della *legge 24 novembre 1981, n. 689*, e successive modifiche ed integrazioni <sup>(3)</sup>.

## Capo II Disposizioni generali

### 3.

1. Gli organi, gli uffici e i concessionari indicati nell'art. 1 devono predisporre o adeguare le strutture organizzative al fine di consentire l'uso dell'una e dell'altra lingua.

2. A tal fine devono essere predisposti i mezzi tecnici e quelli documentali nelle due lingue purché si tratti di mezzi che per legge, regolamento o contratto, debbano essere forniti o predisposti dagli organi, dagli uffici e dai concessionari di cui all'art. 1.

3. Presso gli organi, gli uffici ed i concessionari suddetti deve essere affisso l'avviso relativo alla facoltà dei cittadini della provincia di Bolzano di usare la lingua del gruppo di appartenenza, con l'indicazione delle forme di tutela e delle relative sanzioni per il caso di indebito rifiuto, omissione o ritardo nell'osservanza delle disposizioni del presente decreto.

### 4.

1. A norma dell'ultimo comma dell'art. 100 del *decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670*, l'uso congiunto delle lingue italiana e tedesca da parte degli organi, uffici e concessionari di cui all'art. 1, è prescritto per gli atti destinati alla generalità dei cittadini, per gli atti individuali destinati ad uso pubblico e per gli atti destinati a pluralità di uffici.

2. A tal fine sono considerati:

a) atti destinati alla generalità dei cittadini, quelli che siano diretti ad una pluralità indeterminata di destinatari e quelli per i quali è prescritta la pubblicazione da leggi e regolamenti;

b) atti individuali destinati ad uso pubblico, quelli per i quali è prescritto l'obbligo dell'esposizione al pubblico, o dell'affissione, le carte di identità e i documenti equipollenti nonché gli atti di abilitazione, di concessione e di autorizzazione per i quali è prescritta l'esibizione a richiesta di organi della pubblica amministrazione e che non contrastino con impegni internazionali dello Stato;

**Commento [P3]:  
Cassazione Civile**  
*Verbali di contestazione di  
infrazioni stradali*

1. L'art. 4 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 prevede per la Provincia di Bolzano l'uso congiunto delle lingue italiana e tedesca da parte di organi ed uffici pubblici soltanto per gli atti destinati alla generalità dei cittadini, per gli atti individuali destinati ad uso pubblico e per gli atti destinati a pluralità di uffici. In tali categorie di atti non rientra, pertanto, il verbale di contestazione di infrazione stradale che rientra, invece, nell'ambito di previsione dell'art. 7 del decreto che prevede che gli organi od uffici pubblici, per gli atti da emettere, comunicare o notificare a loro iniziativa, usino la lingua presunta del destinatario. Sez. III, sent. n. 9278 del 13-07-2000, Alber c. Comm. Governo Provincia autonoma di Bolzano (rv 538435).

<sup>3</sup> Così sostituito dall'art. 1, D.Lgs. 24 luglio 1996, n. 446 (Gazz. Uff. 29 agosto 1996, n. 202).

c) atti destinati ad una pluralità di uffici, quelli diretti a più uffici e organi della pubblica amministrazione situati nella provincia di Bolzano o aventi competenza regionale.

3. Per la redazione congiunta nelle due lingue degli atti di cui alla lettera b) del comma 2 non può essere posto a carico degli interessati alcun onere aggiuntivo di spese.

4. Negli atti scritti i due testi vengono riportati uno a fianco all'altro. Tali testi devono avere la stessa evidenza e lo stesso rilievo tipografico.

## 5.

1. Gli atti e i provvedimenti per i quali è prescritta la pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana, emanati dagli organi, dagli uffici e dai concessionari indicati nell'art. 1, nonché dalle persone fisiche o giuridiche, dalle società, dalle associazioni, dalle fondazioni, dai comitati e dai soggetti in genere, residenti o aventi sede nella provincia di Bolzano, devono essere pubblicati nelle due lingue nel Bollettino ufficiale della regione Trentino-Alto Adige.

2. Degli atti e dei provvedimenti amministrativi, diversi dai regolamenti, delle amministrazioni dello Stato e degli enti pubblici aventi sede fuori della regione, che interessano la provincia di Bolzano, viene data notizia con avviso in lingua tedesca inserito nello stesso numero della Gazzetta Ufficiale nel quale è pubblicato l'atto nel testo italiano.

3. L'Ufficio pubblicazione leggi e decreti presso il Ministero di grazia e giustizia cura la pubblicazione dell'avviso su richiesta della provincia di Bolzano, la quale fornisce il testo dell'avviso stesso in lingua tedesca con la tempestività necessaria ad assicurare la regolare pubblicazione dell'atto nella Gazzetta Ufficiale.

4. L'esame degli atti in pubblicazione, ai fini di cui ai commi 2 e 3, è compiuto presso l'Ufficio pubblicazione leggi e decreti da un incaricato della provincia di Bolzano secondo modalità da concordare tra la provincia stessa ed il Ministero di grazia e giustizia.

5. La pubblicazione integrale in lingua tedesca degli atti e dei provvedimenti dei quali è dato avviso nella Gazzetta Ufficiale viene effettuata nel Bollettino ufficiale della regione Trentino-Alto Adige, ferma la loro entrata in vigore.

6. Sono eseguite nelle due lingue le pubblicazioni nel fascicolo regionale del Bollettino ufficiale delle società per azioni o in altri casi di pubblicazione prescritta da leggi o regolamenti in analoghi bollettini o fogli ufficiali a carattere regionale o provinciale, ovvero nel Bollettino ufficiale della regione ove manchino edizioni locali di bollettini a carattere nazionale, i quali, comunque, dovranno dare notizia dell'avvenuta pubblicazione nel Bollettino ufficiale della regione.

7. La redazione nelle due lingue degli atti o dei provvedimenti, ai fini delle pubblicazioni indicate nei commi 1 e 6, è effettuata a cura degli organi, degli uffici, dei concessionari o dei soggetti tenuti alla pubblicazione.

8. Le spese, dovute dai soggetti privati per le pubblicazioni previste dal presente articolo, non possono essere superiori a quelle richieste per la pubblicazione in una sola lingua.

## 6.

1. Una commissione paritetica costituita con decreto del commissario del Governo, composta da sei esperti, tre di lingua italiana designati dallo stesso commissario del Governo e tre di lingua tedesca designati dalla giunta provinciale:

a) determina ed aggiorna, ovvero convalida la terminologia giuridica, amministrativa e tecnica in uso da parte degli organi, degli uffici e dei concessionari indicati nell'art. 1, al fine di assicurarne la corrispondenza nelle lingue italiana e tedesca;

b) cura la redazione e l'aggiornamento di un dizionario di terminologia giuridica, amministrativa e tecnica nelle due lingue.

2. Il relativo testo viene trasmesso al commissario del Governo e alla giunta provinciale di Bolzano per eventuali modifiche ed integrazioni. Trascorso il termine di sei mesi senza osservazioni, il testo si intende approvato.

3. I testi in lingua italiana e tedesca delle leggi, dei regolamenti, degli atti e dei provvedimenti di cui ai commi 1, 2 e 6 dell'art. 5, da pubblicare nel Bollettino ufficiale della regione, devono essere rispettivamente redatti o tradotti osservando la terminologia determinata in base alle norme del presente articolo.

4. La commissione determina le modalità per l'assolvimento dei suoi compiti e può proporre alla provincia di Bolzano la nomina temporanea di consulenti specializzati nei settori giuridico, amministrativo e tecnico. Essa si avvale per l'espletamento delle sue funzioni di personale ed attrezzature posti a disposizione dalla provincia di Bolzano.

5. Ai componenti della commissione spetta il compenso per le commissioni di esame della provincia, che viene corrisposto dalla provincia stessa salvo il rimborso da parte dello Stato di una quota pari alla metà della spesa.

### Capo III Rapporti con gli organi e gli uffici della pubblica amministrazione e con i concessionari di servizi di pubblico interesse.

#### 7.

1. Gli organi, gli uffici e i concessionari indicati nell'art. 1 i quali ricevono istanze, domande, denunce o dichiarazioni sono tenuti a formulare gli atti e i provvedimenti e ad eseguire le prescritte comunicazioni o notificazioni nella lingua usata dal richiedente, denunciante o dichiarante ove questo ne sia il destinatario.

2. Qualora l'istanza, la domanda, la denuncia e la dichiarazione siano formulate oralmente e non verbalizzate deve essere attestata la lingua usata dal richiedente salvo che la risposta sia immediata.

3. Per gli atti o i provvedimenti da emettere, comunicare o notificare a loro iniziativa, gli organi, gli uffici ed i concessionari di cui al comma 1, usano la lingua presunta del destinatario, adeguandosi, in ogni caso, nei rapporti orali, alla lingua usata dall'interlocutore.

4. Gli organi, gli uffici ed i concessionari, di cui al comma 1, che nell'esercizio delle rispettive funzioni o attività di istituto sono tenuti a trasmettere, comunicare o notificare gli

#### Commento [P4]:

##### Cassazione Civile

*Opposizione a sanzione amministrativa*

*- onere di sollevare l'eccezione di nullità di cui all'art. 8*

1. La questione della mancata traduzione del verbale di contestazione di violazioni del codice della strada redatto in lingua italiana all'interno della provincia di Bolzano nella madrelingua - tedesca - dell'opponente, non è autonomamente proponibile quale vizio di violazione di legge in sede di opposizione a sanzione amministrativa, in quanto, ai sensi del *d.P.R. n. 574 del 1988*, i cittadini della provincia di Bolzano hanno l'onere di sollevare l'eccezione di nullità degli atti amministrativi non redatti nella loro madrelingua attraverso la proposizione di un apposito rimedio amministrativo, esperibile dinanzi all'organo o ufficio che ha emesso l'atto, e solo in caso di rigetto di questo possono accedere al rimedio giurisdizionale, previsto dall'art. 10 del citato *d.P.R.*, sicché il mancato esperimento del procedimento indicato comporta la sanatoria della nullità. (Cassa e decide nel merito, Giud. pace Egna, 5 Febbraio 2001) *Sez. I, sent. n. 4168 del 22-02-2007 (ud. del 29-09-2006), (rv. 595187)*

atti o i provvedimenti da essi emessi in lingua tedesca, ad amministrazioni o enti pubblici situati in altre province dello Stato, devono provvedere a loro cura e spese alla traduzione in lingua italiana degli atti o provvedimenti medesimi.

## 8.

1. I cittadini della provincia di Bolzano possono sollevare la eccezione di nullità di atti o provvedimenti amministrativi emessi dagli organi, dagli uffici e dai concessionari indicati nell'art. 1, nonché delle comunicazioni o notificazioni da essi provenienti, che siano formulati in contrasto con le disposizioni dell'art. 7.

2. L'eccezione può essere sollevata anche oralmente dinanzi all'organo, ufficio o concessionario che ha emesso l'atto o il provvedimento o dal quale proviene la comunicazione o la notificazione, nel termine perentorio di dieci giorni da quello in cui l'interessato ne ha avuto conoscenza o da quello in cui la comunicazione o la notificazione viene eseguita. Se l'eccezione è proposta oralmente, l'incaricato di un pubblico servizio provvede a redigere apposito verbale.

3. L'eccezione può essere proposta, nello stesso termine e con le stesse modalità, davanti al sindaco o ad un suo delegato del comune di residenza dell'interessato, quando l'atto, il provvedimento, la comunicazione o la notificazione siano stati emessi da organi, uffici o concessionari che abbiano sede in altro comune. In tal caso la dichiarazione scritta dell'interessato o il verbale che la contiene sono, immediatamente, trasmessi, a cura del comune, all'organo, ufficio o concessionario competente.

4. L'eccezione può essere altresì sollevata direttamente all'ufficiale notificante il quale ne fa menzione nella relazione di notifica.

5. L'eccezione di nullità sospende gli effetti dell'atto.

6. L'organo, l'ufficio o il concessionario, accertata la fondatezza della eccezione, provvede, a sua cura e spese, alla rinnovazione nella lingua richiesta ed alla notificazione o comunicazione dell'atto o del provvedimento nel termine perentorio di dieci giorni decorrenti da quello in cui esso ha avuto conoscenza della eccezione. I termini di decadenza o di prescrizione sono in tal caso prorogati fino alla data della notifica o comunicazione dell'atto tempestivamente rinnovato.

7. In caso di infondatezza della eccezione, l'organo, l'ufficio o il concessionario, nello stesso termine perentorio di dieci giorni, dà notizia del rigetto all'interessato e da quel momento l'atto riprende a produrre i suoi effetti.

8. L'inutile decorso del termine di dieci giorni indicato nei commi 6 e 7 determina comunque la inefficacia dell'atto.

## 9.

1. Nei casi previsti dall'art. 8 e sempre che l'organo, l'ufficio o il concessionario non abbia già accolto l'eccezione, l'interessato deve dimostrare l'appartenenza al gruppo linguistico mediante la produzione del certificato di cui all'art. 18 del decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752, e successive modificazioni.

**Commento [P5]:  
Cassazione Civile**  
*Atti precedenti alla entrata  
in vigore della norma*

1. Con riguardo a violazioni amministrative alle norme sulla circolazione stradale accertate nella Provincia di Bolzano nel 1987 - quando, da un lato, non erano ancora entrate in vigore le disposizioni contenute nel D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (art. 39 in materia di uso della lingua tedesca e ladina) e, dall'altro, le disposizioni contenute nel D.P.R. 3 gennaio 1960 n. 103 risultavano superate dalla circostanza che con la legge costituzionale 10 novembre 1971 n. 1 (artt. 52 e 53) erano stati sostituiti gli originari artt. 84 e 85 dello Statuto ... [3]

**Commento [P6]:  
Consiglio di Stato**  
*In genere*

3. Rientrano nella giurisdizione esclusiva e vanno proposti davanti alla sezione di Bolzano del Tribunale amministrativo regionale di giustizia amministrativa le controversie che, anche se hanno ad oggetto avvisi d'accertamento (fiscale) sono dirette a dedurre la nullità di cui all'art. 8 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (per essere stati tali atti redatti in lingua italiana e non tedesca).  
*Sez. IV, sent. n. 3508 del 22-06-2000, Straudi c. Ministero delle finanze* ... [4]

**Commento [P7]:  
Cassazione Civile**  
*Opposizione a sanzione  
amministrativa  
- onere di sollevare  
l'eccezione di nullità di cui  
all'art. 8*

1. La questione della mancata traduzione del verbale di contestazione di violazioni del codice della strada redatto in lingua italiana all'interno della provincia di Bolzano nella madrelingua - tedesca - dell'opponente, non è autonomamente proponibile quale vizio di violazione di legge in sede di opposizione a sanzione amministrativa, in quanto, ai sensi del d.P.R. n. 574 del 1988 ... [5]

2. La produzione del certificato deve avvenire nel termine di dieci giorni di cui al comma 2 dell'art. 8.

3. Nell'ipotesi di cui al comma 1 dell'art. 7 l'interessato è esentato dal fornire la prova di cui al comma 2 del presente articolo.

4. In mancanza della tempestiva produzione del certificato la eccezione di nullità va rigettata e l'atto continua a produrre i suoi effetti nella lingua in cui è stato redatto.

## 10.

1. In caso di rigetto della eccezione di cui all'art. 8, l'interessato può ricorrere entro il termine di dieci giorni dalla comunicazione, alla sezione autonoma di Bolzano del tribunale regionale di giustizia amministrativa al fine di fare pronunciare la nullità dell'atto, del provvedimento, della comunicazione o della notificazione per violazione, da parte dell'organo, dell'ufficio o del concessionario, delle disposizioni di cui agli articoli 8 e 9.

2. Il ricorso può essere proposto, anche verbalmente, davanti alla cancelleria della sezione che provvede a redigere il processo verbale; il presidente della sezione autonoma fissa, con proprio decreto, l'udienza nella quale sarà trattato il ricorso.

3. Il ricorso può essere proposto, con le stesse modalità, anche dai soggetti contemplati nell'art. 92 del decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670, e alle condizioni ivi stabilite.

4. Il ricorso, con il pedissequo decreto, è comunicato almeno dieci giorni prima dell'udienza all'organo, all'ufficio o al concessionario controinteressati, nonché all'istante.

5. Le parti possono stare in giudizio anche personalmente davanti alla sezione e possono presentare memorie non oltre i cinque giorni liberi prima dell'udienza. La sezione decide in camera di consiglio, entro sessanta giorni dalla presentazione del ricorso, sentite le parti, se comparse.

6. La sezione, quando pronuncia la nullità dell'atto impugnato, stabilisce anche d'ufficio se la nullità si estende a determinati atti connessi o conseguenti. L'organo, l'ufficio o il concessionario provvede alla rinnovazione dell'atto annullato entro venti giorni dalla comunicazione della decisione.

7. La sezione, in ogni caso, condanna la parte soccombente alle spese di giudizio.

8. Gli atti del procedimento sono esenti da spese di ufficio, bollo, tasse e diritti di ogni specie.

9. Le eccezioni sull'uso della lingua non possono essere proposte congiuntamente ad altri motivi di gravame.

## 11.

1. Fermo restando quanto disposto dall'art. 7, nonché dall'ultimo comma dell'art. 100 dello statuto per quanto attiene agli ordinamenti di tipo militare, il personale dipendente dagli organi, dagli uffici, dagli enti e dai concessionari indicati nell'art. 1 che abbiano sede nella

**Commento [P8]:  
Cassazione Civile**  
*Opposizione a sanzione amministrativa:  
- onere di sollevare  
l'eccezione di nullità di cui  
all'art. 8*

1. La questione della mancata traduzione del verbale di contestazione di violazioni del codice della strada redatto in lingua italiana all'interno della provincia di Bolzano nella madrelingua - tedesca - dell'opponente, non è autonomamente proponibile quale vizio di violazione di legge in sede di opposizione a sanzione amministrativa, in quanto, ai sensi del d.P.R. n. 574 del 1988, i cittadini della provincia di Bolzano hanno l'onere di sollevare l'eccezione di nullità degli atti amministrativi non redatti nella loro madrelingua attraverso la proposizione di un apposito rimedio amministrativo, esperibile dinanzi all'organo o ufficio che ha emesso l'atto, e solo in caso di rigetto di questo possono accedere al rimedio giurisdizionale, previsto dall'art. 10 del citato d.P.R., sicché il mancato esperimento del procedimento indicato comporta la sanatoria della nullità. (Cassa e decid ... [6])

**Commento [P9]:  
Consiglio di Stato**  
*In genere*

2. Salva l'ipotesi di controversie concernenti la violazione del principio di parità fra i gruppi linguistici, per le cui sentenze l'art. 9 del D.P.R. 6 aprile 1984 n.426 sancisce l'inappellabilità, tutte le altre decisioni emesse dalla Sezione di Bolzano del Tribunale regionale amministrativo al termine dello speciale rito camerale disciplinato dall'art. 10 del D.P.R. 15 luglio 1988 n.574 sono appellabili davanti al Consiglio di Stato. Sez. IV, sent. n. 3508 del 22-06-2000, Straudi Karl c. Ministero delle finanze (p.d. 100637). Massima pubblicata sulla Rivista Consiglio di Stato, edita da Italedi.

provincia di Bolzano, ha facoltà di usare nello svolgimento delle rispettive funzioni e attività, compresi i corsi di addestramento che si svolgano nella regione Trentino-Alto Adige, la lingua italiana o tedesca e non gli può essere richiesto di effettuare traduzioni nell'altra lingua se non quando è prescritto da leggi o regolamenti.

2. La stessa facoltà spetta al personale dei contingenti di cui al secondo comma dell'*art. 1 del decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*, e successive modificazioni, limitatamente alle funzioni e attività destinate a produrre effetti nella provincia di Bolzano.

3. Gli atti e i provvedimenti relativi al rapporto di impiego o di lavoro del personale di cui al comma 1 sono redatti nelle lingue italiana e tedesca se emessi dagli organi, uffici, enti e concessionari indicati nell'*art. 1* e redatti in lingua italiana e tradotti in lingua tedesca se emessi da amministrazioni o enti pubblici aventi sede fuori della regione quando l'interessato è appartenente al gruppo linguistico tedesco.

## 12.

1. Agli uffici, enti e reparti militari o di tipo militare, aventi sede nella provincia di Bolzano o aventi competenza regionale con sede in Trento si applicano, nei rapporti esterni, le disposizioni di cui agli articoli 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10.

2. A tal fine essi si avvalgono di proprio personale, compreso quello di leva, con adeguata conoscenza della lingua italiana e tedesca, e del personale amministrativo dei Ministeri di appartenenza.

## Capo IV

### Rapporti con gli uffici giudiziari e con gli organi giurisdizionali

## 13.

1. Gli uffici e gli organi giudiziari indicati nell'articolo 1 devono servirsi, nei rapporti con i cittadini della provincia di Bolzano e negli atti cui gli stessi sono interessati, della lingua usata dal richiedente, salvo quanto disposto negli articoli seguenti.

## 14.

1. In caso di arresto in flagranza, di fermo o di esecuzione di una misura cautelare personale ovvero di un altro atto posto in essere nei confronti di una persona presente, gli ufficiali e gli agenti di polizia giudiziaria procedenti, oltre ad uniformarsi ai doveri indicati rispettivamente negli articoli 386 e 293 del codice di procedura penale, devono chiedere alla persona sottoposta alla misura cautelare personale ovvero destinataria di altro atto quale sia la sua lingua materna. Qualora la detta persona effettui la richiesta di dichiarazione, gli atti sono redatti nella lingua indicata <sup>(4)</sup>.

2. [Qualora detta persona effettui la richiesta di dichiarazione, gli atti sono redatti nella lingua materna indicata] <sup>(5)</sup>. Ove l'interessato si rifiuti di rispondere, si procede o si continua a

<sup>4</sup> Periodo aggiunto dall'*art. 2, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'*art. 18* dello stesso decreto. Vedi, anche, l'*art. 17* del medesimo provvedimento.

<sup>5</sup> Periodo soppresso dall'*art. 2, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'*art. 18* dello stesso decreto. Vedi, anche, l'*art. 17* del medesimo provvedimento.

**Commento [P10]:  
Cassazione Penale**  
*Errori di traduzione:  
- deducibilità in cassazione*

1. Atteso che, ai sensi degli artt. 1 e 13 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale della Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari), per i processi celebrati nel territorio della Regione Trentino Alto Adige ne ... [7]

**Commento [P11]:  
Cassazione Penale**  
*Casistica*

2. In tema di tutela delle minoranze linguistiche nella regione Trentino-Alto Adige, non sussiste la nullità del decreto di citazione a giudizio (e degli atti conseguenti) redatto in lingua tedesca - anziché nella lingua italiana scelta dall'imputato, in sede di verbale dinanzi ai carabinieri - qualora l'imputato si sia rifiuta ... [8]

**Commento [P12]:  
Cassazione Penale**  
*In genere*

1. Il sistema di garanzie di cui agli artt. 14, 15 e 16 del D.P.R. 15 luglio 1988, n. 574 (recante norme di attuazione dello Statuto speciale del Trentino-Alto Adige per l'uso delle lingue tedesca e ladina) è articolato in modo che: - al di fuori delle ipotesi di arresto in flagranza o fermo di Polizia giudiziaria, disciplinate dall'*art. 14* ... [9]

**Commento [P13]:  
Cassazione Penale**  
*Casistica*

3. In tema di tutela delle minoranze linguistiche nella regione Trentino-Alto Adige, non sussiste la nullità del decreto di citazione a giudizio (e degli atti conseguenti) redatto in lingua tedesca - anziché nella lingua italiana scelta dall'imputato, in sede di verbale dinanzi ai carabinieri - qualora l'imputato si sia rifiuta ... [10]

procedere nella presunta lingua materna da determinarsi in base alla notoria appartenenza della persona stessa ad un gruppo linguistico ovvero in base ad altri elementi eventualmente già acquisiti.

3. Tutti gli atti già formati in sede di indagini preliminari che fanno parte del fascicolo del pubblico ministero redatti in una lingua diversa da quella dichiarata al comma 2 sono tradotti nella lingua materna indicata se devono essere messi a disposizione dell'indagato <sup>(6)</sup>.

### 15

1. Il pubblico ministero, dopo aver iscritto il nome della persona alla quale il reato è attribuito nel registro previsto dall'articolo 335 del codice di procedura penale, forma gli atti nella presunta lingua materna della persona sottoposta alle indagini, da determinare in base ai criteri di cui al comma 2 dell'articolo 14.

2. Quando la persona sottoposta alle indagini a seguito di notificazione dell'informazione di garanzia o in virtù della notificazione o comunicazione di altri atti formali equipollenti abbia avuto conoscenza dell'avvio delle indagini e della lingua in cui esse sono state fino a quel momento condotte, ha facoltà di richiedere, entro il termine perentorio di giorni quindici dalla notificazione o comunicazione, con dichiarazione resa al pubblico ministero personalmente o mediante atto scritto con firma autenticata dal difensore, che il procedimento prosegua nell'altra lingua.

3. Il pubblico ministero, quando procede all'interrogatorio di una persona sottoposta a misura cautelare ovvero ad altro atto al quale la predetta interviene personalmente e la medesima non abbia avuto la possibilità di effettuare la dichiarazione prevista dal comma 2, deve chiedere all'interessato quale sia la sua lingua materna. Qualora la persona interessata effettui la richiesta di dichiarazione, la lingua indicata dovrà essere usata nell'ulteriore corso del procedimento. Ove la persona si rifiuti di rispondere, si procede con la lingua nella quale sono stati formati gli atti precedenti.

4. Quando le indagini proseguono in lingua diversa da quella precedentemente usata, il pubblico ministero dispone la traduzione degli atti posti in essere fino a quel momento <sup>(7)</sup>.

4-bis. I documenti contenuti nel fascicolo del pubblico ministero, nonché le consulenze tecniche e le perizie che siano in lingua diversa da quella del procedimento sono tradotte a richiesta di parte <sup>(8)</sup>.

### 16

1. L'udienza preliminare ed il giudizio, anche abbreviato, si svolgono nella lingua individuata secondo la disciplina dettata dagli articoli 14 e 15.

2. Gli interventi orali con i quali si sollevano questioni preliminari o si svolgono le difese, se svolti da difensori di fiducia di madrelingua diversa dalla lingua del processo, possono

**Commento [P14]:  
Cassazione Penale  
In genere**

1. Il sistema di garanzie di cui agli artt. 14, 15 e 16 del D.P.R. 15 luglio 1988, n. 574 (recante norme di attuazione dello Statuto speciale del Trentino-Alto Adige per l'uso delle lingue tedesca e ladina) è articolato in modo che: - al di fuori delle ipotesi di arresto in flagranza (... [11])

**Commento [P15]:  
Cassazione Penale  
Casistica**

5. In tema di tutela delle minoranze linguistiche nella regione Trentino-Alto Adige, non sussiste la nullità del decreto di citazione a giudizio (e degli atti conseguenti) red (... [12])

**Commento [P16]:  
Corte dei Conti  
In genere**

6. L'art. 15, comma 1, del D.P.R. n. 574/1988 specifica che l'autorità giudiziaria che procede alla formulazione di un atto processuale deve usare la lingua presunta del (... [13])

**Commento [P17]:  
Cassazione Penale  
In genere**

1. Il sistema di garanzie di cui agli artt. 14, 15 e 16 del D.P.R. 15 luglio 1988, n. 574 (recante norme di attuazione dello Statuto speciale del Trentino-Alto Adige per l'uso delle (... [14])

**Commento [P18]:  
Cassazione Penale  
Violazione delle norme  
sull'uso della lingua**

2. La nullità assoluta prevista con riferimento all'art. 185, comma secondo, cod. proc. pen. del 1930 e dall'art. 16, n. 2, del D.P.R. 15 luglio (... [15])

**Commento [P19]:  
Cassazione Penale  
Atti di parte**

7. Non è prevista la sanzione di inammissibilità per un atto di impugnazione redatto in lingua italiana, proposto nell'interesse dell'imputato avverso una sentenz (... [16])

<sup>6</sup> Articolo così sostituito dall'art. 1, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>7</sup> Articolo così sostituito dall'art. 2, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>8</sup> Comma aggiunto dall'art. 3, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

essere pronunciati nella predetta madrelingua e sono immediatamente tradotti e verbalizzati nella lingua del processo <sup>(9)</sup>.

3. L'interrogatorio o l'esame dell'imputato si svolge, a sua richiesta, nella lingua indicata ai sensi dell'articolo 14, comma 1, se diversa dalla lingua del processo, e viene immediatamente tradotta e verbalizzata nella lingua del processo <sup>(10)</sup>.

4. L'audizione dei testimoni, consulenti tecnici e periti viene svolta nella lingua da essi prescelta ed è immediatamente tradotta e verbalizzata nella lingua del processo <sup>(11)</sup>.

5. La persona offesa e le parti diverse dall'imputato e dalla parte civile non rilevano ai fini della determinazione della lingua del processo. Esse vengono sentite nella lingua prescelta, con immediata traduzione e verbalizzazione nella lingua del processo <sup>(12)</sup>.

6. Nei casi di cui ai commi 2, 3, 4 e 5 la verbalizzazione avviene nella sola lingua utilizzata, qualora la parte che ha interesse alla traduzione vi abbia rinunciato <sup>(13)</sup>.

7. I documenti prodotti dalle parti nel giudizio, nonché le consulenze tecniche e le perizie che siano in lingua diversa da quella del processo, sono tradotti a richiesta di parte <sup>(14)</sup> <sup>(15)</sup>.

## 17.

1. La persona sottoposta alle indagini o l'imputato può chiedere, con dichiarazione resa personalmente all'autorità procedente o fatta alla medesima pervenire per atto scritto anche tramite il difensore, che la prosecuzione del procedimento abbia luogo nell'altra lingua. Tale dichiarazione non può intervenire prima del decorso di 24 ore dalla conclusione dell'interrogatorio, nei casi di arresto in flagranza, di fermo o di esecuzione di una misura cautelare personale, ovvero del decorso di 24 ore dall'esecuzione degli altri atti di cui al comma 1 dell'articolo 14 <sup>(16)</sup>.

<sup>9</sup> Comma così modificato dall'art. 4, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>10</sup> Gli attuali commi 3, 4, 5, 6, e 7 così sostituiscono gli originari commi 3, 4, e 5 ai sensi di quanto disposto dall'art. 4, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>11</sup> Gli attuali commi 3, 4, 5, 6, e 7 così sostituiscono gli originari commi 3, 4, e 5 ai sensi di quanto disposto dall'art. 4, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>12</sup> Gli attuali commi 3, 4, 5, 6, e 7 così sostituiscono gli originari commi 3, 4, e 5 ai sensi di quanto disposto dall'art. 4, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>13</sup> Gli attuali commi 3, 4, 5, 6, e 7 così sostituiscono gli originari commi 3, 4, e 5 ai sensi di quanto disposto dall'art. 4, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>14</sup> Gli attuali commi 3, 4, 5, 6, e 7 così sostituiscono gli originari commi 3, 4, e 5 ai sensi di quanto disposto dall'art. 4, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>15</sup> Articolo così sostituito dall'art. 4, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>16</sup> Comma così modificato dall'art. 5, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

**Commento [P20]:**  
**Cassazione Penale**  
*Violazione delle norme sull'uso della lingua*

**rinvio** Vedi: Cassazione Civile, sub art. 16 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574.

**Cassazione Penale**  
*Casistica*

**1.** In tema di tutela delle minoranze linguistiche nella regione Trentino-Alto Adige, non sussiste la nullità del decreto di citazione a giudizio (e degli atti conseguenti) redatto in lingua tedesca - anziché nella lingua italiana scelta dall'imputato, in sede di verbale dinanzi ai carabinieri - qualora l'imputato si sia rifiutato di sottoscrivere il detto verbale, considerato che tale rifiuto, alla luce delle disposizioni che tutelano l'appartenenza etnica o linguistica dell'imputato, deve essere interpretato come rifiuto di rispondere all'interpello sulla lingua materna (ex art. 14 e 15 d.P.R. n. 574 del 1988), con la conseguenza che legittimamente il giudizio si è svolto nella lingua minoritaria presunta e cioè in lingua tedesca. (Dichiara inammissibile, App. Trento sez. dist. Bolzano, 8 Novembre 2004) Sez. V, sent. n. 16337 del 06-04-2006 (ud. del 06-04-2006), Z.K. c. N.P. (rv. 234554)

2. Tale dichiarazione è ammessa una sola volta nel corso del procedimento di primo grado e deve intervenire non oltre l'apertura del dibattimento ovvero, in caso di richiesta di giudizio abbreviato, non oltre la formulazione di tale richiesta.

3. La variazione della lingua del processo non richiede la traduzione degli atti formati precedentemente <sup>(17)</sup>.

#### **17-bis.**

1. La lingua del processo osservata nella fase conclusiva del giudizio di primo grado si estende al giudizio di appello. All'imputato è, tuttavia, data facoltà di richiedere, per una sola volta, la prosecuzione del giudizio di secondo grado nell'altra lingua. Ove appellante sia l'imputato, la relativa facoltà deve essere esercitata, a pena di decadenza, con dichiarazione esplicita sottoscritta personalmente dall'imputato nell'atto di appello o stesa in calce al medesimo; in tal caso lo stesso atto di appello dovrà essere redatto nella nuova lingua scelta. In caso di impugnazione proposta dal pubblico ministero, la medesima facoltà deve essere esercitata dall'imputato, a pena di decadenza, non oltre l'apertura del dibattimento di appello, con dichiarazione esplicita resa alla Corte personalmente o mediante atto scritto con firma autenticata dal difensore. Non sono ammessi atti equipollenti.

2. L'ottenuta variazione della lingua del processo non richiede la traduzione degli atti già formati.

3. L'esame dell'imputato si svolge, a sua richiesta, nella lingua materna, se diversa dalla lingua del processo, e viene immediatamente tradotta e verbalizzata nella lingua del processo, salva rinuncia delle parti. In tal caso viene verbalizzata nella sola lingua utilizzata <sup>(18)</sup> <sup>(19)</sup>.

#### **17-ter.**

1. Le disposizioni degli articoli 14 e seguenti si osservano, in quanto applicabili, anche nei casi di rimessione disciplinati dagli articoli 45 e seguenti del codice di procedura penale <sup>(20)</sup>.

#### **17-quater.**

1. Il procedimento di esecuzione si svolge nell'ultima lingua del processo di merito conclusosi con sentenza, passata in giudicato. Nei procedimenti di esecuzione che si svolgono nella provincia di Bolzano, anche se a seguito di sentenze passate in giudicato emesse da autorità giudiziarie fuori dalla regione Trentino-Alto Adige, si applicano gli articoli 14 e seguenti in quanto applicabili.

2. Il condannato può chiedere di essere sentito, nei casi previsti dalla legge, nella lingua materna, se diversa da quella del processo, con verbalizzazione nella lingua del processo.

---

<sup>17</sup> Articolo così sostituito dall'*art. 4, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>18</sup> Comma così modificato dall'*art. 6, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'*art. 18* dello stesso decreto. Vedi, anche, l'*art. 17* del medesimo provvedimento.

<sup>19</sup> Articolo aggiunto dall'*art. 5, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>20</sup> Articolo aggiunto dall'*art. 5, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

3. Al condannato cui siano stati consegnati l'ordine di esecuzione ed il decreto di sospensione di cui all'articolo 656, comma 5, del codice di procedura penale nella lingua di cui al comma 1 e che si professi di madrelingua diversa è in ogni caso riconosciuta la facoltà di richiedere al pubblico ministero, senza formalità, la traduzione degli atti in tal ultima lingua, senza che ciò comporti la sospensione del termine utile per la presentazione dell'istanza volta ad ottenere la concessione di una misura alternativa alla detenzione <sup>(21)</sup>.

## 18.

1. Il processo nel quale gli imputati o la parte civile utilizzano una lingua diversa è bilingue.
2. Il processo diviene monolingue se tutte le parti dichiarano di scegliere la stessa lingua.
3. Nel processo bilingue ogni parte usa la lingua individuata ai sensi degli articoli precedenti. Salvo che le parti vi rinuncino:
  - a) gli interventi orali delle parti sono immediatamente tradotti;
  - b) gli interventi del pubblico ministero, le sue richieste e le requisitorie orali o scritte sono pronunciate o redatte in entrambe le lingue;
  - c) i testimoni, periti e consulenti tecnici sono sentiti nella lingua da essi prescelta, con immediata traduzione;
  - d) l'interrogatorio ovvero l'esame dell'imputato e delle altre parti private si svolge nella lingua dalle stesse scelta, con immediata traduzione;
  - e) i documenti e gli atti prodotti dalle parti, le consulenze tecniche e le relazioni dei periti sono tradotti nell'altra lingua;
  - f) la verbalizzazione avviene in forma bilingue;
  - g) i provvedimenti del giudice sono redatti in entrambe le lingue <sup>(22)</sup>.

## 18-bis.

1. L'osservanza delle disposizioni di cui agli articoli 14, comma 1, 15, commi 2 e 3, 16, commi da 1 a 5, 17, 17-bis, 17-ter, 17-quater, 18 e 18-ter è prescritta a pena di nullità assoluta, ai sensi dell'articolo 179 del codice di procedura penale.
2. L'inosservanza delle disposizioni di cui agli articoli 14, comma 3, 15, commi 4 e 5, 16, comma 7, è prescritta a pena di nullità, ai sensi dell'articolo 181 del codice di procedura penale. La dichiarazione di nullità comporta l'obbligo di traduzione, senza regressione del procedimento allo stato e grado in cui è stato compiuto l'atto nullo.
3. L'errata individuazione, ad opera dell'autorità procedente, della lingua presunta nelle ipotesi previste dagli articoli 14, comma 2, e 15, comma 1, non comporta alcuna nullità <sup>(23)</sup>.

<sup>21</sup> Articolo aggiunto dall'art. 5, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>22</sup> Articolo così sostituito dall'art. 7, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

**Commento [P21]:  
Cassazione Penale**  
*Mancata corrispondenza  
linguistica di atti  
processuali*

1. Nei processi che si celebrano dinanzi ad autorità giudiziarie della Regione Trentino-Alto Adige, la mancata corrispondenza delle versioni linguistiche dei verbali dell'udienza preliminare e del decreto che dispone il giudizio non dà luogo alla nullità assoluta di cui dall'art. 18 bis al d.P.R. 15 luglio 1988, n.574, come mod. dal D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283, poichè non viola la regola della piena "parificazione" della lingua tedesca alla lingua italiana e dell'impiego per ciascun atto "della lingua usata" dall'interessato. (Nell'enunciare tale principio, la Corte ha affermato che l'eventuale incompletezza di una delle versioni linguistiche dei suddetti atti potrebbe unicamente rilevare ai fini delle nullità previste dagli artt. 142 e 429 c.p.p.). (Rigetta, Ass.App. Trento, 8 Giugno 2005)  
*Sez. Unite, sent. n. 10251 del 17-10-2006 (ud. del 17-10-2006), M.M. (rv. 235697)*

### 18-ter.

1. Nei casi previsti dall'articolo 109, comma 2, del codice di procedura penale, per assicurare l'effettività della difesa, l'autorità giudiziaria, nell'individuare il difensore di ufficio o nel designare il sostituto del difensore a norma dell'articolo 97, comma 4, del codice di procedura penale, assegna il difensore d'ufficio conformemente all'appartenenza linguistica dell'imputato <sup>(24)</sup>.

### 19

1. Nella provincia di Bolzano, per la inclusione negli elenchi comunali dei giudici popolari della corte d'assise e della corte d'assise d'appello, è richiesto anche il requisito della conoscenza della lingua italiana e della lingua tedesca, risultante dal possesso dell'attestato di cui al terzo comma dell'*art. 4 del decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752* e successive modificazioni, corrispondente ad un titolo di studio non inferiore a quello richiesto per l'iscrizione negli elenchi stessi.

2. Negli elenchi per la corte d'assise d'appello predisposti dai comuni della provincia di Trento viene indicato, per i singoli nominativi, l'eventuale possesso del requisito di cui al comma 1.

3. I giudizi di appello avverso le sentenze della corte d'assise con sede in provincia di Bolzano sono raggruppati in unica sessione e per essi il collegio è costituito con giudici popolari che siano in possesso del requisito di cui al comma 1.

4. A tal fine si procede alla estrazione, ai sensi degli *articoli 25 e 27 della legge 10 aprile 1951, n. 287*, e successive modificazioni, dei giudici popolari ordinari e supplenti in possesso del requisito di cui al comma 1, escludendo quelli che non lo siano, fino al raggiungimento del numero prescritto.

4-bis. L'osservanza delle disposizioni dettate nei precedenti commi è prescritta a pena di nullità ai sensi dell'articolo 178, comma 1, lettera a), del codice di procedura penale <sup>(25)</sup>.

### 20

1. Nel processo civile ciascuna parte ha facoltà di scegliere la lingua per la redazione dei propri atti processuali. La scelta avviene per effetto della redazione nell'una o nell'altra lingua dell'atto introduttivo del giudizio o della comparsa di risposta o degli atti aventi funzione equipollente.

2. Quando l'atto introduttivo di un giudizio e la comparsa di risposta ovvero gli atti equipollenti sono redatti nella stessa lingua, il processo è monolingue. In caso contrario il processo è bilingue.

3. Nel processo bilingue ciascuna parte usa la lingua dalla stessa scelta. I provvedimenti del giudice sono pronunciati e redatti in entrambe le lingue, salvo che vi rinunci, entro

<sup>23</sup> Articolo aggiunto dall'*art. 6, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162) e poi così sostituito dall'*art. 8, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>24</sup> Articolo aggiunto dall'*art. 6, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>25</sup> Comma aggiunto dall'*art. 7, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

**Commento [P22]:  
Cassazione Penale**  
*Corte di Assise:  
- componenti togati*

1. Per i componenti togati dei Collegi d'Assise d'Appello operanti nella Provincia autonoma di Trento non è richiesto il requisito del bilinguismo, essendo tale requisito previsto, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari) [... [17]

**Commento [P23]:  
Cassazione Penale**  
*Corte di Assise:  
- giudici popolari*

2. Per i componenti togati dei Collegi d'Assise d'Appello operanti nella Provincia autonoma di Trento non è richiesto il requisito del bilinguismo, essendo tale requisito previsto, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale per [... [18]

**Commento [P24]:  
Cassazione Civile**  
*Atti del processo civile*

1. Con riguardo alla speciale normativa sulla lingua degli atti processuali nella Regione Trentino-Alto Adige, l'*art. 20 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574*, derogando alla generale disposizione dell'art. 122 cod. proc. civ., attribuisce a ciascuna parte del processo civile la facoltà di scelta della lingua dei propri atti processuali preveder[...] [19]

**Commento [P25]:  
Cassazione Civile**  
*Impugnazione dinnanzi ad autorità giudiziaria con sede fuori dalla Regione:  
- traduzione in lingua italiana degli atti processuali*

**rinvio** Vedi: Cassazione Civile, sub art. 25 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574.

l'udienza in cui è richiesta l'emissione del provvedimento, la parte che vi abbia interesse. Gli atti e documenti di parte sono redatti nella lingua italiana o tedesca, senza obbligo di traduzione a cura e spese d'ufficio. Nel processo bilingue le parti non residenti o non aventi sede nella provincia di Bolzano possono, entro il termine perentorio di trenta giorni dalla comunicazione o dal deposito di atti e documenti, chiedere al giudice che siano tradotti nell'altra lingua in tutto o in parte a cura e spese dell'ufficio. Il giudice può escludere in tutto o in parte la traduzione di documenti depositati dalle parti, ove ritenuti manifestamente irrilevanti.

4. Se il terzo chiamato in causa, il terzo interveniente o il successore di una delle parti si costituiscono in giudizio con una comparsa redatta in lingua diversa da quella in cui fino a tale momento si è svolto il processo, si applicano le disposizioni sul processo bilingue.

5. Il processo prosegue monolingue se tutte le parti costituite dichiarano di scegliere la stessa lingua. La dichiarazione è fatta dalla parte o dal suo procuratore speciale in ogni stato e grado del giudizio, verbalmente in udienza o mediante atto sottoscritto e notificato alle altre parti, ed è irrevocabile.

6. In caso di riunione di più processi anteriormente svoltisi come processi monolingue ma in lingue diverse, le parti costituite in uno dei processi possono aderire alla scelta della lingua dell'altro processo. La dichiarazione di adesione è fatta dalla parte o dal suo procuratore speciale in ogni stato e grado del giudizio, verbalmente in udienza o mediante atto sottoscritto e notificato alle altre parti. La dichiarazione di adesione è irrevocabile.

7. Nel processo bilingue le deduzioni delle parti sono verbalizzate nella lingua da esse scelta. Il verbale deve essere redatto in due lingue qualora la parte che vi abbia interesse o il suo procuratore speciale lo richieda espressamente nell'udienza stessa.

8. Gli atti ed i documenti notificati ad istanza di parte debbono essere tradotti nella lingua italiana o tedesca ove il destinatario, entro il termine perentorio di giorni quindici dalla data della notificazione, richieda la traduzione con atto da notificare alla parte istante a mezzo ufficiale giudiziario; la traduzione degli atti e dei documenti a cura di parte è notificata entro i successivi quindici giorni, nei modi e nelle forme prescritti per l'originale. La richiesta di traduzione interrompe i termini che ricominciano a decorrere dalla notifica della traduzione. Tale disciplina si applica anche ai provvedimenti concessi senza preventivo contraddittorio e ai relativi ricorsi. Nei casi di eccezionale urgenza il giudice può autorizzare l'esecuzione provvisoria anche in pendenza del termine, su istanza di parte.

9. Gli atti e documenti in lingua tedesca notificati fuori del territorio della provincia di Bolzano devono essere accompagnati dalla traduzione in lingua italiana.

10. Nel processo monolingue e in quello bilingue i testimoni vengono interrogati e rispondono nella lingua da loro prescelta e la verbalizzazione avviene in tale lingua. Le deposizioni verbalizzate nella lingua prescelta dai testimoni sono tradotte a cura e spese dell'ufficio qualora la parte che vi abbia interesse o il suo procuratore speciale lo richieda nell'udienza stessa.

11. Nel processo monolingue e in quello bilingue il consulente tecnico usa la lingua da lui scelta. La sua relazione è tradotta a cura e spese dell'ufficio, qualora la parte che vi abbia interesse o il suo procuratore speciale lo richieda espressamente entro il termine perentorio di trenta giorni dalla comunicazione del deposito.

12. Nel processo monolingue le sentenze e gli altri provvedimenti del giudice sono redatti nella lingua del processo. Nel processo bilingue le sentenze sono redatte nella lingua italiana e nella lingua tedesca, salvo che vi rinunci la parte che vi abbia interesse. Tale rinuncia deve essere formulata dalle parti o dai loro procuratori speciali entro l'udienza di precisazione delle conclusioni. Per la redazione delle sentenze e degli altri provvedimenti in forma bilingue il giudice può avvalersi dell'ausilio degli interpreti-traduttori addetti all'ufficio giudiziario. I termini stabiliti dalle vigenti disposizioni processuali per il deposito delle sentenze e degli altri provvedimenti da parte del giudice si intendono osservati con il deposito in cancelleria della minuta redatta in una delle due lingue <sup>(26)</sup>.

#### **20-bis.**

1. Nei procedimenti di volontaria giurisdizione dinanzi al tribunale per i minorenni avviati d'ufficio, l'atto iniziale del procedimento è redatto nella lingua presunta del soggetto destinatario del provvedimento. Nei procedimenti avviati su impulso di parte si applicano le disposizioni contenute nell'articolo 20, in quanto compatibili <sup>(27)</sup>.

2. Il processo prosegue monolingue se i genitori del minore scelgono la medesima lingua, in caso contrario il processo è bilingue.

3. In ogni caso il minore deve essere sempre ascoltato nella lingua materna <sup>(28)</sup>.

#### **20-ter.**

1. Nei procedimenti diversi dal processo ordinario di cognizione si applicano le disposizioni di cui all'articolo 20, in quanto compatibili <sup>(29)</sup>.

#### **21.**

1. Nel processo civile la pubblica amministrazione attrice usa la lingua presunta del convenuto identificandola ai sensi dell'articolo 7; successivamente si adegua alla diversa lingua scelta dal convenuto con il primo atto difensivo.

2. Il giudice, qualora richiesto dalla parte alla prima udienza, ordina la rinnovazione dell'atto di citazione nella lingua del convenuto, fissando una nuova udienza di prima comparizione.

3. La pubblica amministrazione convenuta in giudizio si uniforma alla lingua usata dall'attore o dal ricorrente <sup>(30)</sup>.

#### **22.**

---

<sup>26</sup> Articolo così sostituito prima dall'*art. 8, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162) e poi dall'*art. 9, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'*art. 18* dello stesso decreto. Vedi, anche, l'*art. 17* del medesimo provvedimento.

<sup>27</sup> Periodo aggiunto dall'*art. 10, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'*art. 18* dello stesso decreto. Vedi, anche, l'*art. 17* del medesimo provvedimento.

<sup>28</sup> Articolo aggiunto dall'*art. 9, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283* (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>29</sup> Articolo aggiunto dall'*art. 11, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'*art. 18* dello stesso decreto. Vedi, anche, l'*art. 17* del medesimo provvedimento.

<sup>30</sup> Articolo così sostituito dall'*art. 12, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124*, con la decorrenza indicata nell'*art. 18* dello stesso decreto. Vedi, anche, l'*art. 17* del medesimo provvedimento.

1. Le disposizioni degli articoli 13 e seguenti del presente capo si osservano anche quando la competenza sia devoluta in applicazione dell'articolo 25 del codice di procedura civile <sup>(31)</sup>.

### 23.

1. Nei procedimenti davanti agli organi giurisdizionali amministrativi, contabili e tributari di cui alle lettere *b*) e *c*) del comma 1 dell'articolo 1 si osservano le disposizioni di cui agli articoli 13, 20 e 21, in quanto compatibili <sup>(32)</sup>.

**23-bis.** 1. La violazione delle disposizioni di cui agli articoli 20, 20-*bis*, 20-*ter* e 21, relative e consequenziali alla scelta e all'uso della lingua produce la nullità rilevabile d'ufficio di tutti gli atti, anche successivi, redatti nella lingua diversa, salve le disposizioni dell'articolo 161, primo comma, del codice di procedura civile. L'impugnazione della sentenza per far valere la suddetta nullità può essere proposta solo dalla parte nel cui interesse è stabilito l'uso della lingua omesso <sup>(33)</sup>.

**24.** 1. Nei procedimenti innanzi agli organi giurisdizionali ordinari, amministrativi, contabili e tributari, non compresi nelle disposizioni di cui all'art. 1, i cittadini appartenenti al gruppo linguistico tedesco, residenti nella provincia di Bolzano, hanno facoltà di rendere le loro dichiarazioni o deposizioni in lingua tedesca <sup>(34)</sup>.

### 25.

1. Le sentenze e i provvedimenti del giudice oggetto di impugnazione, nonché i verbali d'udienza in lingua tedesca, che devono essere trasmessi ad organi giurisdizionali situati fuori della regione Trentino-Alto Adige o depositati presso gli stessi per lo svolgimento di procedimenti di impugnazione o di altri procedimenti nei casi previsti dalla legge, devono essere tradotti in lingua italiana a cura e spese degli uffici giudiziari che provvedono alla trasmissione. Gli obblighi procedurali a carico delle parti sono assolti mediante deposito della sentenza o del provvedimento del giudice redatti in lingua tedesca. Gli altri atti processuali ed i documenti contenuti nel fascicolo d'ufficio devono essere tradotti, a cura e spese degli uffici giudiziari che provvedono alla trasmissione, solo su specifica richiesta dei suddetti organi giurisdizionali <sup>(35)</sup>.

### 26.

1. Gli atti compiuti dagli organi giurisdizionali della provincia di Bolzano, su richiesta di autorità giudiziarie site fuori della provincia stessa, se redatti in lingua tedesca devono essere tradotti in lingua italiana a cura dell'organo richiesto.

<sup>31</sup> Articolo così sostituito dall'art. 10, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>32</sup> Comma così modificato dall'art. 13, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>33</sup> Articolo aggiunto dall'art. 11, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162) e poi così sostituito dall'art. 14, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>34</sup> Comma così modificato dall'art. 15, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

<sup>35</sup> Articolo così sostituito prima dall'art. 12, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162) e poi dall'art. 16, D.Lgs. 13 giugno 2005, n. 124, con la decorrenza indicata nell'art. 18 dello stesso decreto. Vedi, anche, l'art. 17 del medesimo provvedimento.

**Commento [P26]:  
Cassazione Civile**  
*Traduzione, oneri della parte interessata*

1. La parte che intende proporre impugnazione ad un'autorità giudiziaria con sede fuori della Regione Trentino-Alto Adige deve chiedere all'ufficio al quale appartiene il giudice che ha emanato la sentenza in lingua tedesca, una copia autentica in lingua italiana. Tale onere aggiuntivo consistente nell'istanza di traduzione a carico della parte - non essendo all'uopo sufficiente una traduzione informale dichiarata conforme dal difensore della parte stessa, non essendo quest'ultimo abilitato a certificare l'esattezza delle traduzioni di qualsivoglia atto processuale - non la esonera dal rispetto delle disposizioni del codice di procedura civile sul deposito degli atti del giudizio di impugnazione e quindi, per quanto riguarda in particolare il procedimento per Cassazione, dall'onere del deposito ex art. 369 cod. proc. civ. il quale richiede a pena di improcedibilità [... [20]

**Commento [P27]:  
Cassazione Penale**  
*In genere*

4. Tutti gli atti processuali compiuti, in un territorio nel quale è insediata una minoranza linguistica riconosciuta, nella lingua, diversa da quella italiana, ivi dominante, devono essere tradotti in italiano, a proseguimento del procedimento al di fuori di quel territorio. (Fattispecie nella quale, nel giudizio di rinvio, celebratosi, a seguito di precedente annullamento della Corte di Cassazione, dinanzi alla Corte d'Appello di Brescia, gli atti in lingua tedesca contenuti nel fascicolo del dibattimento svoltosi nella regione Trentino-Alto Adige non erano stati tradotti in lingua italiana).  
*Sez. V, sent. n. 38238 del 15-11-2002 (ud. del 01-10-2002), Egger (rv 222939).*

**27.**

1. Quando una sentenza o un altro provvedimento del giudice sono per legge soggetti a forme di pubblicità particolari, l'ufficio provvede a tale incombenza nelle due lingue.

**28.**

1. Le schede del casellario giudiziale di Bolzano sono compilate congiuntamente in lingua italiana e tedesca da parte dell'apposito ufficio presso la procura della Repubblica di Bolzano.

2. I certificati del casellario giudiziale di Bolzano sono rilasciati nella lingua richiesta dall'interessato.

3. I cittadini residenti in provincia di Bolzano possono chiedere all'ufficio del casellario presso la procura della Repubblica di Bolzano il certificato anche se di competenza di altre procure. In tal caso l'ufficio di Bolzano richiede detto certificato alla procura competente e lo rilascia nella lingua richiesta dall'interessato.

**Capo V**  
**Uffici di stato civile, uffici tavolari ed atti notarili**

**29.**

1. Nella provincia di Bolzano gli atti dello stato civile e le iscrizioni eseguite negli uffici tavolari e catastali sono contestualmente formati, in doppio originale, in lingua italiana e tedesca.

2. Fatto salvo quanto disposto dall'art. 4, gli estratti di cui all'art. 184 dell'ordinamento dello stato civile ed i certificati relativi sono rilasciati nella lingua richiesta <sup>(36)</sup>.

**30.**

1. Nella provincia di Bolzano gli atti notarili in genere e quelli, ad essi equiparati, di qualunque contenuto e forma comprese le autentiche ed inclusi quelli soggetti a pubblicità, sono redatti a scelta delle parti in lingua italiana o in lingua tedesca.

2. Qualora le parti ne facciano richiesta, gli atti sono redatti in ambedue le lingue, uno di seguito all'altro oppure uno di fianco all'altro, e le sottoscrizioni sono apposte una volta sola in calce ai due testi.

3. I documenti di qualsiasi genere provenienti dall'estero e redatti in una delle due lingue italiana o tedesca, ove vengano allegati ad uno degli atti di cui al comma 1 non sono tradotti nell'altra lingua, salvo diversa volontà delle parti.

4. Gli atti redatti nella sola lingua tedesca dei quali deve essere fatto uso in altre parti del territorio nazionale e fuori del campo di applicazione dell'art. 1 sono accompagnati dalla

---

<sup>36</sup> Vedi, anche, il *D.M. 4 luglio 2005*.

traduzione in lingua italiana, dichiarata conforme dal notaio o da altro pubblico ufficiale abilitato a ricevere gli atti stessi.

### 31.

1. Per ottenere l'assegnazione di una sede nella provincia di Bolzano al notaio è richiesta la conoscenza della lingua italiana e di quella tedesca, accertata ai sensi delle disposizioni di cui al titolo I del *decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*, e successive modifiche.

1-bis. Le sedi notarili in provincia di Bolzano sono assegnate ai candidati risultati vincitori nei concorsi nazionali e in possesso dell'attestato di bilinguismo di cui al comma 1. In caso di permanenza di sedi vacanti, i posti sono coperti con trasferimenti di notai in esercizio ovvero, in subordine, con nomina di candidati risultati idonei in detti concorsi nazionali e in possesso del predetto attestato di bilinguismo <sup>(37)</sup>.

1-ter. Qualora i posti vacanti non vengano coperti con le procedure di cui al comma 2, sono banditi dal Ministero della giustizia appositi concorsi cui possono partecipare candidati in possesso del medesimo attestato di bilinguismo. La commissione d'esame di cui agli *articoli 13 e 14 del regio decreto 14 novembre 1926, n. 1953*, è composta da cinque membri che conoscano adeguatamente la lingua italiana e la lingua tedesca, scelti da un elenco predisposto dal Ministero della giustizia, sentito il Consiglio nazionale del notariato. Le prove si svolgono a Roma con i medesimi criteri e procedure previsti per i concorsi nazionali e devono tenere conto delle particolari discipline in materia di diritto civile e amministrativo vigenti nella provincia di Bolzano. I notai nominati a seguito di concorsi nazionali nei quali sono risultati idonei e i notai nominati a seguito dell'apposito concorso di cui al presente comma, assegnati ad una sede nella provincia di Bolzano, possono essere trasferiti ad altra sede sita nella medesima provincia solo dopo tre anni dall'assegnazione e ad altra sede sita fuori dalla provincia solo dopo dieci anni dalla assegnazione stessa <sup>(38)</sup>.

## Capo VI Disposizioni varie

### 32.

1. I cittadini di lingua ladina della provincia di Bolzano hanno facoltà di usare la propria lingua nei rapporti orali e scritti con gli uffici della pubblica amministrazione, con esclusione delle Forze armate e delle Forze di polizia, siti nelle località ladine della stessa provincia, con gli enti locali e le istituzioni scolastiche di dette località, con gli uffici della provincia che svolgono funzioni esclusivamente o prevalentemente nell'interesse delle popolazioni ladine, anche se siti fuori delle suddette località, nonché con i concessionari di cui all'art. 2 che operano esclusivamente nelle località ladine <sup>(39)</sup>.

---

<sup>37</sup> Comma aggiunto dall'art. 13, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>38</sup> Comma aggiunto dall'art. 13, D.Lgs. 29 maggio 2001, n. 283 (Gazz. Uff. 14 luglio 2001, n. 162).

<sup>39</sup> Comma così sostituito dall'art. 2, D.Lgs. 24 luglio 1996, n. 446 (Gazz. Uff. 29 agosto 1996, n. 202).

2. Le amministrazioni ed i concessionari di cui al comma 1 sono tenuti a rispondere oralmente in ladino ovvero per iscritto in lingua italiana e tedesca, seguite dal testo in lingua ladina <sup>(40)</sup>.

3. Gli atti di cui all'articolo 4 emanati dalle amministrazioni di cui al comma 1 sono redatti in italiano e tedesco, seguiti dal testo in ladino.

La regione e la provincia di Bolzano provvedono alla pubblicazione degli atti normativi e delle circolari di diretto interesse della popolazione ladina residente in provincia di Bolzano nella lingua ladina. Tale pubblicazione è di norma contemporanea al testo in lingua italiana e tedesca e, comunque, non successiva a trenta giorni dalla data di pubblicazione del testo in lingua italiana e tedesca, ferma la loro entrata in vigore. Le carte di identità sono redatte in lingua italiana, tedesca e ladina, nei territori comunali di: Ortisei Val Gardena, S. Cristina Val Gardena, Selva di Val Gardena, Corvara in Badia, Badia, La Valle, San Martino in Badia, Marebbe, nonché per le frazioni di Oltretorrente, Roncadizza e Bulla del Comune di Castelrotto (BZ) <sup>(41)</sup>.

4. Resta fermo il diritto del cittadino appartenente al gruppo linguistico ladino residente nella provincia di Bolzano di essere esaminato e interrogato, nei processi svolgentisi nella provincia di Bolzano, nella sua madrelingua con l'ausilio dell'interprete, sia nel processo di lingua italiana che in quello di lingua tedesca. Ai fini dell'applicazione del capo IV del presente decreto, il predetto cittadino ha la facoltà di usare la lingua tedesca anziché quella italiana.

Nei procedimenti davanti al giudice di pace competente per i territori delle località ladine della provincia di Bolzano è consentito l'uso della lingua ladina. Nell'assegnazione dell'incarico di giudice di pace competente per i territori delle località ladine della provincia di Bolzano deve essere riconosciuta la precedenza assoluta a coloro che sono a conoscenza della lingua ladina accertata ai sensi del *decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*. Per tali procedimenti davanti al giudice di pace la regione Trentino-Alto Adige assicura gli interventi organizzativi e finanziari occorrenti <sup>(42)</sup>.

5. Nelle adunanze degli organi elettivi degli enti locali delle località ladine della provincia di Bolzano i membri di tali organi possono usare la lingua ladina negli interventi orali, con, a richiesta, la immediata traduzione in lingua italiana o tedesca, qualora vi siano membri dei suddetti organi che dichiarino di non conoscere la lingua ladina. I relativi processi verbali sono redatti congiuntamente in lingua italiana, tedesca e ladina.

6. Nei rapporti con gli uffici della pubblica amministrazione siti nella provincia di Bolzano il cittadino di lingua ladina può usare la lingua italiana o quella tedesca.

### 33.

1. Allo scopo di assicurare il rispetto delle norme del presente decreto da parte delle Forze di polizia indicate all'articolo 16 della legge 1° aprile 1981, n. 121, nel reclutamento del

<sup>40</sup> Comma così sostituito dall'art. 2, D.Lgs. 24 luglio 1996, n. 446 (Gazz. Uff. 29 agosto 1996, n. 202).

<sup>41</sup> Comma così modificato prima dall'art. 2, D.Lgs. 22 maggio 2001, n. 262 (Gazz. Uff. 5 luglio 2001, n. 154, S.O.), poi dall'art. 1, D.Lgs. 4 aprile 2006, n. 177 (Gazz. Uff. 16 maggio 2006, n. 112) e, infine, dal comma 1 dell'art. 1, D.Lgs. 14 settembre 2011, n. 172.

<sup>42</sup> Comma così modificato prima dall'art. 7, D.Lgs. 16 marzo 1992, n. 267, e poi dall'art. 2, D.Lgs. 22 maggio 2001, n. 262 (Gazz. Uff. 5 luglio 2001, n. 154, S.O.).

**Commento [P28]:**  
**Consiglio di Stato**  
*Reclutamento del personale*

1. Nel sistema di cui all'art. 33, 1 comma, D.P.R. n. 574/1988, si impone alle amministrazioni militari e di polizia, nell'esercizio della discrezionalità sottesa alle scelte di programmazione dei reclutamenti, di individuare le riserve di posti calcolando il fabbisogno complessivo di personale bilingue, senza imporre una presenza inderogabile di quote riservate per ogni procedura concorsuale. Sez. IV, Sent. n. 5313 del 10-10-2007 (ud. del 09-10-2007), Ministero dell'Economia e delle Finanze c. F. e altri

**Consiglio di Stato**  
*Discrezionalità della P.A.*

2. Nel sistema di cui all'art. 33, 1 comma, D.P.R. n. 574/1988, le valutazioni della p.a. sono ampiamente discrezionali, quindi insindacabili da parte del g.a. Sez. IV, Sent. n. 5313 del 10-10-2007 (ud. del 09-10-2007), Ministero dell'Economia e delle Finanze c. F. e altri

personale deve essere riservata, in base al fabbisogno di personale occorrente per l'espletamento dei compiti di istituto, una aliquota di posti per i candidati che abbiano adeguata conoscenza della lingua italiana e di quella tedesca. Tale requisito risulta, per ciascun livello, dal possesso del corrispondente attestato previsto dall'*articolo 4 del decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*, e successive modificazioni. Ai suddetti candidati non è richiesto il requisito di cui all'*articolo 2199, commi 1 e 5, del decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66* <sup>(43)</sup>.

2. Nelle corrispondenti prove selettive viene applicata la disposizione dell'*art. 20 del decreto del Presidente della Repubblica 26 luglio 1976, n. 752*, e successive modificazioni.

3. Gli arruolati a norma del comma 1 vengono destinati nei comandi e uffici della provincia di Bolzano o in quelli aventi competenza regionale e non possono essere trasferiti ad altra sede se non a domanda o per motivate esigenze di servizio, fermo quanto previsto dall'articolo 3 del presente decreto <sup>(44)</sup>.

4. Ove non venga coperta l'aliquota di cui al comma 1, per il personale destinato a prestare servizio in provincia di Bolzano debbono essere organizzati corsi di preparazione linguistica alle prove d'esame per il conseguimento dell'attestato di cui al comma 1.

5. Il Ministero dell'interno seguirà la direttiva politica di mantenere in provincia di Bolzano i cittadini dei diversi gruppi linguistici della provincia che entrassero a far parte delle forze dell'ordine, fatte salve eventuali sanzioni disciplinari individuali che comportino il trasferimento.

#### **34.**

1. Le società, le associazioni, i comitati fanno uso della lingua prescelta dai loro legali rappresentanti.

#### **35.**

1. L'elenco telefonico degli utenti della provincia di Bolzano è redatto, a norma dell'art. 287 del testo unico approvato con decreto del Presidente della Repubblica 29 marzo 1972, n. 156 congiuntamente nelle due lingue italiana e tedesca e, comunque, in un unico volume.

2. Nel testo in lingua tedesca sono inserite anche le indicazioni relative agli uffici della pubblica amministrazione e degli enti pubblici con sede in provincia di Trento e con competenza regionale.

#### **36.**

1. Le etichette e gli stampati illustrativi delle specialità medicinali e dei preparati galenici erogabili dal Servizio sanitario nazionale, posti o mantenuti in commercio in provincia di Bolzano, devono essere redatti congiuntamente nelle due lingue italiana e tedesca. A tal fine, per ottenere l'autorizzazione all'immissione in commercio di detti farmaci le etichette e gli stampati illustrativi devono essere redatti nelle due lingue.

---

<sup>43</sup> Comma così sostituito dal comma 1 dell'*art. 1, D.Lgs. 21 gennaio 2011, n. 11*.

<sup>44</sup> Comma così modificato dal comma 2 dell'*art. 1, D.Lgs. 21 gennaio 2011, n. 11*.

2. Qualora i farmaci di cui al comma 1 siano posti o mantenuti in commercio in provincia di Bolzano con etichettatura o foglio illustrativo difformi da quelli approvati dal Ministero della sanità ai sensi del medesimo comma, il Ministro della sanità, con provvedimento motivato, intima al titolare dell'autorizzazione all'immissione in commercio l'adeguamento dell'etichettatura o del foglio illustrativo, stabilendo un termine per l'adempimento non superiore a sei mesi. In caso di mancata ottemperanza entro il termine indicato, il Ministro della sanità sospende l'autorizzazione all'immissione in commercio del medicinale fino all'adempimento. Restano ferme le sanzioni previste dall'*articolo 8 del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 540* <sup>(45)</sup>.

### 36-bis.

1. Nella circoscrizione di Bolzano gli esami per l'abilitazione all'esercizio della professione forense hanno luogo presso la sezione distaccata in Bolzano della corte d'appello di Trento. Fermo restando quanto previsto dal *regio decreto-legge 27 novembre 1933, n. 1578*, la commissione esaminatrice è composta di quattro membri titolari e quattro supplenti, che conoscano adeguatamente la lingua italiana e la lingua tedesca. Due membri devono appartenere al gruppo di lingua italiana e due al gruppo di lingua tedesca <sup>(46)</sup>.

### 37.

1. L'inosservanza delle disposizioni del presente decreto costituisce per il pubblico dipendente violazione dei doveri di ufficio perseguibile in via disciplinare, fatta salva, quando ne ricorrono le condizioni, l'applicazione dell'art. 328 del codice penale.

### 38.

1. Tutte le traduzioni previste dal presente decreto sono esenti da bollo ed eseguite a cura e spese dell'ufficio. Esse recano la sottoscrizione del traduttore, la data e il timbro dell'ufficio.

2. In tutti i casi in cui il presente decreto prevede che siano fatte traduzioni o redazioni in lingua italiana o tedesca devono restare invariati i nomi delle persone.

### 39.

1. Il presente decreto entra in vigore sei mesi dopo la sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana.

2. Le norme di cui agli articoli 8 e 9 avranno effetto dal giorno successivo a quello dell'insediamento della sezione autonoma di Bolzano del tribunale regionale di giustizia amministrativa.

<sup>45</sup> Articolo così sostituito dall'*art. 14, D.Lgs. 24 luglio 1996, n. 446* (Gazz. Uff. 29 agosto 1996, n. 202). Il comma 2 dello stesso art. 14 ha disposto che l'adeguamento dell'etichettatura e del foglio illustrativo delle specialità medicinali e dei preparati galenici di cui al comma 1 del presente articolo già in commercio alla data di entrata in vigore del presente decreto, deve realizzarsi entro sei mesi a decorrere dalla medesima data. Decorso inutilmente tale termine si applica la sanzione di cui al comma 2 del presente articolo 36, ferme restando le sanzioni previste dall'*articolo 8 del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 540*.

<sup>46</sup> Articolo aggiunto dall'*art. 25, D.Lgs. 9 settembre 1997, n. 354*.

#### Commento [P29]:

#### Cassazione Civile

*Atti precedenti alla entrata in vigore della norma*

1. Con riguardo a violazioni amministrative alle norme sulla circolazione stradale accertate nella Provincia di Bolzano nel 1987 - quando, da un lato, non erano ancora entrate in vigore le disposizioni contenute nel D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (art. 39 in materia di uso della lingua tedesca e ladina) e, dall'altro, le disposizioni contenute nel D.P.R. 3 gennaio 1960 n. 103 risultavano superate dalla circostanza che con la legge costituzionale 10 novembre 1971 n. 1 (artt. 52 e 53) erano stati sostituiti gli originari artt. 84 e 85 dello Statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige (adottato con legge costituzionale 26 febbraio 1948 n. 5), in attuazione dei quali le disposizioni stesse erano state emanate - è illegittimo l'atto di contestazione immediata delle violazioni amministrative effettuato solo in lingua italiana ad un cittadino di lingua tedesca, atteso il fondamento costituzionale del diritto di tale cittadino di ricevere l'atto (anche) in lingua tedesca, costituito dall'art. 6 della Costituzione e dagli artt. 99 e 100 del D.P.R. 31 agosto 1972 n. 670, che garantiscono una "tutela minima" all'appartenente alla minoranza linguistica, anche in assenza di una disciplina specifica, attraverso l'interpretazione costituzionale dell'ordinamento. L'eccezione di invalidità - inefficacia dell'atto di contestazione immediata (non seguito, nella specie, da successivi atti di contestazione in lingua tedesca) è ritualmente formulata nel ricorso in opposizione all'ordinanza-ingiunzione, non essendo applicabile la procedura di cui agli artt. 8 e 10 del D.P.R. n. 574 del 1988, "medio tempore" entrata in vigore.

Sez. I, sent. n. 6301 del 10-07-1996, Commissario del governo di Bolza[... [21]

3. Le disposizioni contenute nell'articolo 1, comma 2, e nel capo IV del presente decreto entrano in vigore quattro anni dopo la data di pubblicazione del decreto stesso.

**Consiglio di Stato****Disposizioni del D.P.R. n. 574/1988, in genere**

1. Le disposizioni del D.P.R. n. 574 del 1988, contenente norme di attuazione dello statuto speciale per il Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca nei procedimenti giudiziari che si svolgono in provincia di Bolzano, sancisce la nullità degli atti redatti in violazione delle disposizioni sull'uso della lingua tedesca.

2. Le disposizioni di cui al D.P.R. n. 574 del 1988, relative all'uso della lingua tedesca nei procedimenti giudiziari che hanno luogo in Provincia di Bolzano, si riferiscono ai "cittadini di lingua tedesca della provincia di Bolzano", dovendosi riferire, tale espressione, estensivamente, alle persone che risiedono nella suddetta Provincia, le quali, come residenti appunto, fanno parte della comunità di lingua tedesca insediata nel territorio. Ne consegue che la cittadina tedesca residente in provincia di Bolzano, gode a pieno titolo delle disposizioni del D.P.R. n. 574 del 1988.

Sez. V, sent. n. 6817 del 21-11-2006 (ud. del 26-09-2006), Ministero della Salute c. V.S.L.

**Consiglio di Stato****Inammissibilità del ricorso per regolamento di competenza**

3. E' inammissibile il ricorso per regolamento preventivo di competenza che si debba dichiarare radicalmente nullo, in quanto trattandosi di un ricorrente di lingua tedesca sia stato redatto nella sola lingua italiana (cioè in aperta violazione del D.P.R. n. 574 del 1988).

Sez. VI, sent. n. 6263 del 19-10-2006 (ud. del 28-07-2006), Ministero dell'Istruzione c. M.V.

**Cassazione Penale****Giudizi celebrati fuori dal territorio**

1. In tema di procedimento a carico di imputati appartenenti a minoranze linguistiche riconosciute presenti nella Regione Trentino-Alto Adige, il requisito del bilinguismo del giudice - che non può essere inteso come condizione di sua capacità - non opera nei procedimenti trattati da organo giurisdizionale costituito fuori dal territorio della predetta Regione, anche se una prima fase processuale si è svolta in tale ambito territoriale. (Fattispecie relativa a giudizio di rinvio, celebrato innanzi a giudice non sedente nella Regione Trentino-Alto Adige, a seguito di sentenza di annullamento da parte della Corte di Cassazione). (Sent. n. 213 del 1998 e sent. n. 406 del 1999 della Corte Costituzionale).

Sez. V, sent. n. 21952 del 31-05-2001 (ud. del 20-02-2001), Rainer (rv 219456).

**Cassazione Penale****Corte di Assise:****- componenti togati**

2. Per i componenti togati dei Collegi d'Assise d'Appello operanti nella Provincia autonoma di Trento non è richiesto il requisito del bilinguismo, essendo tale requisito previsto, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari), solo per i giudici popolari chiamati a costituire i Collegi d'Assise in Provincia di Bolzano e i Collegi d'Assise d'Appello in Provincia di Trento (limitatamente, per quanto riguarda questi ultimi, agli appelli avverso sentenze di Corti d'Assise con sede in Provincia di Bolzano), mentre, per quanto riguarda gli uffici giudiziari con competenza regionale aventi sede in Trento, è solo previsto, in base al D.P.R. 26 luglio 1976 n. 752, che ad essi sia destinato un determinato contingente di magistrati a conoscenza delle due lingue.

Sez. I, sent. n. 2334 del 25-02-2000 (ud. del 14-10-1999), Dander (rv 215389).

**Cassazione Penale****Corte di Assise:****- giudici popolari**

3. Per i componenti togati dei Collegi d'Assise d'Appello operanti nella Provincia autonoma di Trento non è richiesto il requisito del bilinguismo, essendo tale requisito previsto, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari), solo per i giudici popolari chiamati a costituire i Collegi d'Assise in Provincia di Bolzano e i Collegi d'Assise d'Appello in Provincia di Trento (limitatamente, per quanto riguarda questi ultimi, agli appelli avverso sentenze di Corti d'Assise con sede in Provincia di Bolzano), mentre, per quanto riguarda gli uffici giudiziari con competenza regionale aventi sede in Trento, è solo previsto, in base al D.P.R. 26 luglio 1976 n. 752, che ad essi sia destinato un determinato contingente di magistrati a conoscenza delle due lingue.

Sez. I, sent. n. 2334 del 25-02-2000 (ud. del 14-10-1999), Dander (rv 215389).

(Vedi anche: Cassazione Civile, sub art. 19 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574).

**Cassazione Penale****Casistica**

4. Atteso che, ai sensi degli artt. 1 e 13 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale della Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari), per i processi celebrati nel territorio della Regione Trentino Alto Adige nei confronti di cittadini della Provincia di Bolzano vige la regola della piena parificazione della lingua tedesca a quella italiana, per cui gli atti assunti e le espressioni usate in una delle due lingue formano direttamente oggetto della cognizione dell'organo giudicante e non di un'operazione di interpretazione, deve ritenersi che, qualora il significato di una frase o di un vocabolo sia manifestamente travisato per imperfetta conoscenza della lingua, sia configurabile un vizio di legittimità sotto specie di illogicità della motivazione.

Sez. I, sent. n. 2334 del 25-02-2000 (ud. del 14-10-1999), Dander (rv 215390).

**Cassazione****Civile**

Atti precedenti alla entrata in vigore della norma

**1.** Con riguardo a violazioni amministrative alle norme sulla circolazione stradale accertate nella Provincia di Bolzano nel 1987 - quando, da un lato, non erano ancora entrate in vigore le disposizioni contenute nel D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (art. 39 in materia di uso della lingua tedesca e ladina) e, dall'altro, le disposizioni contenute nel D.P.R. 3 gennaio 1960 n. 103 risultavano superate dalla circostanza che con la legge costituzionale 10 novembre 1971 n. 1 (artt. 52 e 53) erano stati sostituiti gli originari artt. 84 e 85 dello Statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige (adottato con legge costituzionale 26 febbraio 1948 n. 5), in attuazione dei quali le disposizioni stesse erano state emanate - è illegittimo l'atto di contestazione immediata delle violazioni amministrative effettuato solo in lingua italiana ad un cittadino di lingua tedesca, atteso il fondamento costituzionale del diritto di tale cittadino di ricevere l'atto (anche) in lingua tedesca, costituito dall'art. 6 della Costituzione e dagli artt. 99 e 100 del D.P.R. 31 agosto 1972 n. 670, che garantiscono una "tutela minima" all'appartenente alla minoranza linguistica, anche in assenza di una disciplina specifica, attraverso l'interpretazione costituzionale dell'ordinamento. L'eccezione di invalidità - inefficacia dell'atto di contestazione immediata (non seguito, nella specie, da successivi atti di contestazione in lingua tedesca) è ritualmente formulata nel ricorso in opposizione all'ordinanza-ingiunzione, non essendo applicabile la procedura di cui agli artt. 8 e 10 del D.P.R. n. 574 del 1988, "medio tempore" entrata in vigore.

*Sez. I, sent. n. 6301 del 10-07-1996, Commissario del governo di Bolzano c. Telser (rv 498479).*

**Cassazione****Civile**

Opposizione a sanzione amministrativa:  
- onere di sollevare l'eccezione di nullità di cui all'art. 8

**2.** La questione della mancata traduzione del verbale di contestazione di violazioni del codice della strada redatto in lingua italiana all'interno della provincia di Bolzano nella madrelingua - tedesca - dell'opponente, non è autonomamente proponibile quale vizio di violazione di legge in sede di opposizione a sanzione amministrativa, in quanto, ai sensi del d.P.R. n. 574 del 1988, i cittadini della provincia di Bolzano hanno l'onere di sollevare l'eccezione di nullità degli atti amministrativi non redatti nella loro madrelingua attraverso la proposizione di un apposito rimedio amministrativo, esperibile dinanzi all'organo o ufficio che ha emesso l'atto, e solo in caso di rigetto di questo possono accedere al rimedio giurisdizionale, previsto dall'art. 10 del citato d.P.R., sicché il mancato esperimento del procedimento indicato comporta la sanatoria della nullità. (Cassa e decide nel merito, Giud. pace Egna, 5 Febbraio 2001)

*Sez. I, sent. n. 4168 del 22-02-2007 (ud. del 29-09-2006), (rv. 595187)*

**Consiglio****di****Stato**  
genere

In

**3.** Rientrano nella giurisdizione esclusiva e vanno proposti davanti alla sezione di Bolzano del Tribunale amministrativo regionale di giustizia amministrativa le controversie che, anche se hanno ad oggetto avvisi d'accertamento (fiscale) sono dirette a dedurre la nullità di cui all'art. 8 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (per essere stati tali atti redatti in lingua italiana e non tedesca).

*Sez. IV, sent. n. 3508 del 22-06-2000, Straudi c. Ministero delle finanze (p.d. 100636).*

Massima pubblicata sulla Rivista *Consiglio di Stato*, edita da Italedi.

**Consiglio****di****Stato**  
impugnazione

Termine

di

4. La mancata apposizione in calce al provvedimento del termine di impugnazione e dell'Autorità cui ricorrere preclude il decorso del termine di decadenza di dieci giorni entro il quale può essere dedotta in sede amministrativa, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574, l'eccezione di nullità di un atto amministrativo redatto dalla Pubblica Amministrazione nella Provincia autonoma di Bolzano, in violazione delle norme sulla tutela linguistica dei gruppi di minoranza.

Sez. IV, sent. n. 3508 del 22-06-2000, Straudi c. Ministero delle finanze (p.d. 100638).

Massima pubblicata sulla Rivista *Consiglio di Stato*, edita da Italedi.

Pagina 6: [5] Commento [P7]

PR42070

13/10/2014 11:07:00

### Cassazione

### Civile

*Opposizione* a *sanzione* *amministrativa*  
- *onere* *di* *sollevare* *l'eccezione* *di* *nullità* *di* *cui* *all'art.* 8

1. La questione della mancata traduzione del verbale di contestazione di violazioni del codice della strada redatto in lingua italiana all'interno della provincia di Bolzano nella madrelingua - tedesca - dell'opponente, non è autonomamente proponibile quale vizio di violazione di legge in sede di opposizione a sanzione amministrativa, in quanto, ai sensi del d.P.R. n. 574 del 1988, i cittadini della provincia di Bolzano hanno l'onere di sollevare l'eccezione di nullità degli atti amministrativi non redatti nella loro madrelingua attraverso la proposizione di un apposito rimedio amministrativo, esperibile dinanzi all'organo o ufficio che ha emesso l'atto, e solo in caso di rigetto di questo possono accedere al rimedio giurisdizionale, previsto dall'art. 10 del citato d.P.R., sicché il mancato esperimento del procedimento indicato comporta la sanatoria della nullità. (Cassa e decide nel merito, Giud. pace Egna, 5 Febbraio 2001)

Sez. I, sent. n. 4168 del 22-02-2007 (ud. del 29-09-2006), (rv. 595187)

Pagina 7: [6] Commento [P8]

PR42070

13/10/2014 11:05:00

### Cassazione

### Civile

*Opposizione* a *sanzione* *amministrativa*  
- *onere* *di* *sollevare* *l'eccezione* *di* *nullità* *di* *cui* *all'art.* 8

1. La questione della mancata traduzione del verbale di contestazione di violazioni del codice della strada redatto in lingua italiana all'interno della provincia di Bolzano nella madrelingua - tedesca - dell'opponente, non è autonomamente proponibile quale vizio di violazione di legge in sede di opposizione a sanzione amministrativa, in quanto, ai sensi del d.P.R. n. 574 del 1988, i cittadini della provincia di Bolzano hanno l'onere di sollevare l'eccezione di nullità degli atti amministrativi non redatti nella loro madrelingua attraverso la proposizione di un apposito rimedio amministrativo, esperibile dinanzi all'organo o ufficio che ha emesso l'atto, e solo in caso di rigetto di questo possono accedere al rimedio giurisdizionale, previsto dall'art. 10 del citato d.P.R., sicché il mancato esperimento del procedimento indicato comporta la sanatoria della nullità. (Cassa e decide nel merito, Giud. pace Egna, 5 Febbraio 2001)

Sez. I, sent. n. 4168 del 22-02-2007 (ud. del 29-09-2006), (rv. 595187)

Pagina 8: [7] Commento [P10]

PR42070

13/10/2014 11:04:00

### Cassazione

### Penale

*Errori* *di* *traduzione:*  
- *deducibilità* *in* *cassazione*

1. Atteso che, ai sensi degli artt. 1 e 13 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale della Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari), per i processi celebrati nel territorio della Regione Trentino Alto Adige nei confronti di cittadini della Provincia di Bolzano vige la regola della piena parificazione della lingua tedesca a quella italiana, per cui gli atti assunti e le espressioni usate in una delle due lingue formano direttamente oggetto della cognizione dell'organo giudicante e non di un'operazione di interpretazione, deve ritenersi che, qualora il significato di una frase o di un vocabolo sia manifestamente travisato per imperfetta conoscenza della lingua, sia configurabile un vizio di legittimità sotto specie di illogicità della motivazione.

*Sez. I, sent. n. 2334 del 25-02-2000 (ud. del 14-10-1999), Dander (rv 215390).*

Pagina 8: [8] Commento [P11]

PR42070

13/10/2014 11:04:00

## Cassazione

Penale

*Casistica*

2. In tema di tutela delle minoranze linguistiche nella regione Trentino-Alto Adige, non sussiste la nullità del decreto di citazione a giudizio (e degli atti conseguenti) redatto in lingua tedesca - anziché nella lingua italiana scelta dall'imputato, in sede di verbale dinanzi ai carabinieri - qualora l'imputato si sia rifiutato di sottoscrivere il detto verbale, considerato che tale rifiuto, alla luce delle disposizioni che tutelano l'appartenenza etnica o linguistica dell'imputato, deve essere interpretato come rifiuto di rispondere all'interpello sulla lingua materna (ex art. 14 e 15 [d.P.R. n. 574 del 1988](#)), con la conseguenza che legittimamente il giudizio si è svolto nella lingua minoritaria presunta e cioè in lingua tedesca. (Dichiara inammissibile, App. Trento sez. dist. Bolzano, 8 Novembre 2004)

*Sez. V, sent. n. 16337 del 06-04-2006 (ud. del 06-04-2006), Z.K. c. N.P. (rv. 234554)*

Pagina 8: [9] Commento [P12]

PR42070

13/10/2014 11:03:00

## Cassazione

Penale

*In*

*genere*

1. Il sistema di garanzie di cui agli artt. 14, 15 e 16 del D.P.R. 15 luglio 1988, n. 574 (recante norme di attuazione dello Statuto speciale del Trentino-Alto Adige per l'uso delle lingue tedesca e ladina) è articolato in modo che: - al di fuori delle ipotesi di arresto in flagranza o fermo di Polizia giudiziaria, disciplinate dall'art. 14 del D.P.R. n. 574 del 1988, l'autorità giudiziaria che procede alla formulazione di un atto processuale da comunicare o notificare all'indiziato o all'imputato usa la lingua presunta di quest'ultimo, individuata in base alla notoria appartenenza ad un gruppo linguistico o ad altri elementi già acquisiti al processo (art. 15, comma 1); - l'imputato o indiziato può, entro dieci giorni, contestare la lingua usata dichiarando la propria (diversa) lingua materna (art. 15, comma 2); - gli atti successivi a tale dichiarazione debbono essere formati nella lingua dichiarata dall'imputato o indiziato, a pena di nullità (art. 15, commi 3 e 7); - all'imputato che non abbia in precedenza contestato la lingua presunta e che debba per la prima volta essere interrogato va rivolto lo specifico interpello sulla lingua materna di cui all'art. 14 (art. 16, comma 1). Ne consegue che: a) l'erronea individuazione della lingua presunta non è, di per sé, sanzionata; b) l'indiziato o imputato ha l'onere di contestare entro un certo termine detta individuazione; c) solo la violazione dell'indicazione fatta con tale contestazione è sanzionata di nullità; d) l'obbligo di interpello di cui all'art. 16, comma 1, riguarda solo l'imputato e non anche l'indiziato (ossia, nella terminologia del nuovo codice, l'indagato). (Nella specie, in applicazione di tali principi, la S.C. ha escluso che desse luogo a nullità il fatto che al ricorrente, in sede di interrogatorio di garanzia di cui all'art. 294 c.p.p., condotto in lingua italiana, non fosse stato rivolto l'interpello circa la lingua materna, che era invece quella tedesca).

*Sez. VI, sent. n. 2295 del 04-09-2000 (cc. del 15-05-2000), Mayr (rv 216816).*

Pagina 8: [10] Commento [P13]

PR42070

13/10/2014 11:03:00

**3.** In tema di tutela delle minoranze linguistiche nella regione Trentino-Alto Adige, non sussiste la nullità del decreto di citazione a giudizio (e degli atti conseguenti) redatto in lingua tedesca - anziché nella lingua italiana scelta dall'imputato, in sede di verbale dinanzi ai carabinieri - qualora l'imputato si sia rifiutato di sottoscrivere il detto verbale, considerato che tale rifiuto, alla luce delle disposizioni che tutelano l'appartenenza etnica o linguistica dell'imputato, deve essere interpretato come rifiuto di rispondere all'interpello sulla lingua materna (ex art. 14 e 15 d.P.R. n. 574 del 1988), con la conseguenza che legittimamente il giudizio si è svolto nella lingua minoritaria presunta e cioè in lingua tedesca. (Dichiara inammissibile, App. Trento sez. dist. Bolzano, 8 Novembre 2004)

*Sez. V, sent. n. 16337 del 06-04-2006 (ud. del 06-04-2006), Z.K. c. N.P. (rv. 234554)*

---

**Pagina 9: [11] Commento [P14]****PR42070****13/10/2014 11:01:00**

**1.** Il sistema di garanzie di cui agli artt. 14, 15 e 16 del D.P.R. 15 luglio 1988, n. 574 (recante norme di attuazione dello Statuto speciale del Trentino-Alto Adige per l'uso delle lingue tedesca e ladina) è articolato in modo che: - al di fuori delle ipotesi di arresto in flagranza o fermo di Polizia giudiziaria, disciplinate dall'art. 14 del D.P.R. n. 574 del 1988, l'autorità giudiziaria che procede alla formulazione di un atto processuale da comunicare o notificare all'indiziato o all'imputato usa la lingua presunta di quest'ultimo, individuata in base alla notoria appartenenza ad un gruppo linguistico o ad altri elementi già acquisiti al processo (art. 15, comma 1); - l'imputato o indiziato può, entro dieci giorni, contestare la lingua usata dichiarando la propria (diversa) lingua materna (art. 15, comma 2); - gli atti successivi a tale dichiarazione debbono essere formati nella lingua dichiarata dall'imputato o indiziato, a pena di nullità (art. 15, commi 3 e 7); - all'imputato che non abbia in precedenza contestato la lingua presunta e che debba per la prima volta essere interrogato va rivolto lo specifico interpello sulla lingua materna di cui all'art. 14 (art. 16, comma 1). Ne consegue che: a) l'erronea individuazione della lingua presunta non è, di per sé, sanzionata; b) l'indiziato o imputato ha l'onere di contestare entro un certo termine detta individuazione; c) solo la violazione dell'indicazione fatta con tale contestazione è sanzionata di nullità; d) l'obbligo di interpello di cui all'art. 16, comma 1, riguarda solo l'imputato e non anche l'indiziato (ossia, nella terminologia del nuovo codice, l'indagato). (Nella specie, in applicazione di tali principi, la S.C. ha escluso che desse luogo a nullità il fatto che al ricorrente, in sede di interrogatorio di garanzia di cui all'art. 294 c.p.p., condotto in lingua italiana, non fosse stato rivolto l'interpello circa la lingua materna, che era invece quella tedesca).

*Sez. VI, sent. n. 2295 del 04-09-2000 (cc. del 15-05-2000), Mayr (rv 216816).*

---

**Pagina 9: [12] Commento [P15]****PR42070****13/10/2014 11:02:00**

**5.** In tema di tutela delle minoranze linguistiche nella regione Trentino-Alto Adige, non sussiste la nullità del decreto di citazione a giudizio (e degli atti conseguenti) redatto in lingua tedesca - anziché nella lingua italiana scelta dall'imputato, in sede di verbale dinanzi ai carabinieri - qualora l'imputato si sia rifiutato di sottoscrivere il detto verbale, considerato che tale rifiuto, alla luce delle disposizioni che tutelano l'appartenenza etnica o linguistica dell'imputato, deve essere interpretato come rifiuto di rispondere all'interpello sulla lingua materna (ex art. 14 e 15 d.P.R. n. 574 del 1988), con la conseguenza che legittimamente il giudizio si è svolto nella lingua minoritaria presunta e cioè in lingua tedesca. (Dichiara inammissibile, App. Trento sez. dist. Bolzano, 8 Novembre 2004)

*Sez. V, sent. n. 16337 del 06-04-2006 (ud. del 06-04-2006), Z.K. c. N.P. (rv. 234554)*

---

**Pagina 9: [13] Commento [P16]****PR42070****13/10/2014 11:02:00**

**Corte**  
*In*

**dei**

**Conti**  
*genere*

**6.** L'art. 15, comma 1, del D.P.R. n. 574/1988 specifica che l'autorità giudiziaria che procede alla formulazione di un atto processuale deve usare la lingua presunta del convenuto individuata sulla base della notoria appartenenza ad un gruppo linguistico e ad altri elementi già acquisiti al processo, salvo espressa facoltà di scelta; è pertanto legittima la redazione dell'atto di citazione nella lingua presunta del convenuto, anche se i procedimenti di primo e secondo grado si siano svolti in lingua diversa.

*Sez. Giur. Trentino-Alto Adige, sent. n. 54 del 18-04-2003, Ramoser (p.d. a31683).*

**Pagina 9: [14] Commento [P17]**

**PR42070**

**13/10/2014 11:00:00**

**Cassazione**  
*In*

**Penale**  
*genere*

**1.** Il sistema di garanzie di cui agli artt. 14, 15 e 16 del D.P.R. 15 luglio 1988, n. 574 (recante norme di attuazione dello Statuto speciale del Trentino-Alto Adige per l'uso delle lingue tedesca e ladina) è articolato in modo che: - al di fuori delle ipotesi di arresto in flagranza o fermo di Polizia giudiziaria, disciplinate dall'art. 14 del D.P.R. n. 574 del 1988, l'autorità giudiziaria che procede alla formulazione di un atto processuale da comunicare o notificare all'indiziato o all'imputato usa la lingua presunta di quest'ultimo, individuata in base alla notoria appartenenza ad un gruppo linguistico o ad altri elementi già acquisiti al processo (art. 15, comma 1); - l'imputato o indiziato può, entro dieci giorni, contestare la lingua usata dichiarando la propria (diversa) lingua materna (art. 15, comma 2); - gli atti successivi a tale dichiarazione debbono essere formati nella lingua dichiarata dall'imputato o indiziato, a pena di nullità (art. 15, commi 3 e 7); - all'imputato che non abbia in precedenza contestato la lingua presunta e che debba per la prima volta essere interrogato va rivolto lo specifico interpello sulla lingua materna di cui all'art. 14 (art. 16, comma 1). Ne consegue che: a) l'erronea individuazione della lingua presunta non è, di per sé, sanzionata; b) l'indiziato o imputato ha l'onere di contestare entro un certo termine detta individuazione; c) solo la violazione dell'indicazione fatta con tale contestazione è sanzionata di nullità; d) l'obbligo di interpello di cui all'art. 16, comma 1, riguarda solo l'imputato e non anche l'indiziato (ossia, nella terminologia del nuovo codice, l'indagato). (Nella specie, in applicazione di tali principi, la S.C. ha escluso che desse luogo a nullità il fatto che al ricorrente, in sede di interrogatorio di garanzia di cui all'art. 294 c.p.p., condotto in lingua italiana, non fosse stato rivolto l'interpello circa la lingua materna, che era invece quella tedesca).

*Sez. VI, sent. n. 2295 del 04-09-2000 (cc. del 15-05-2000), Mayr (rv 216816).*

**Pagina 9: [15] Commento [P18]**

**PR42070**

**13/10/2014 11:00:00**

**Cassazione**

*Violazione*

*delle*

*norme*

*sull'uso*

*della*

**Penale**

*lingua*

**2.** La nullità assoluta prevista con riferimento all'art. 185, comma secondo, cod. proc. pen. del 1930 e dall'art. 16, n. 2, del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 per violazione delle norme sull'uso della lingua tedesca nella Regione Trentino-Alto Adige deve considerarsi assoluta e insanabile anche nella vigenza del codice di procedura penale, ai sensi dell'art. 179, comma secondo.

*Sez. VI, sent. n. 2894 del 22-08-1994 (ud. del 16-06-1994), Mahlkecht (rv 198538).*

**Pagina 9: [16] Commento [P19]**

**PR42070**

**13/10/2014 11:01:00**

**Cassazione**

*Atti*

*di*

**Penale**

*parte*

**7.** Non è prevista la sanzione di inammissibilità per un atto di impugnazione redatto in lingua italiana, proposto nell'interesse dell'imputato avverso una sentenza pronunciata all'esito del giudizio svoltosi, ai

sensi del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574, in lingua tedesca. Ed invero il comma sesto dell'art. 17 del D.P.R. n. 574 del 1988 suddetto prevede la sanzione della nullità assoluta per gli atti, successivi alla dichiarazione di mutamento della lingua sino ad allora usata, non formulati con la lingua scelta: ma tale disposizione si riferisce soltanto agli atti "processuali" in senso stretto. La nullità, infatti, è una forma di invalidità tipica degli atti formati dagli organi del procedimento, mentre per gli atti delle parti, impugnazioni comprese, è prevista una sanzione diversa, la inammissibilità: orbene, nessuna delle disposizioni del [D.P.R. n. 574 del 1988](#) citato prevede una tale sanzione per la quale pure vale, come per le nullità, il principio di tassatività.

*Sez. I, sent. n. 5887 del 17-06-1997 (cc. del 05-05-1997), Gruber (rv 207929).*

**Pagina 13: [17] Commento [P22]**

**PR42070**

**13/10/2014 10:57:00**

**Cassazione**

*Corte*

-

*di  
componenti*

**Penale**

*Assise:*

*togati*

**1.** Per i componenti togati dei Collegi d'Assise d'Appello operanti nella Provincia autonoma di Trento non è richiesto il requisito del bilinguismo, essendo tale requisito previsto, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari), solo per i giudici popolari chiamati a costituire i Collegi d'Assise in Provincia di Bolzano e i Collegi d'Assise d'Appello in Provincia di Trento (limitatamente, per quanto riguarda questi ultimi, agli appelli avverso sentenze di Corti d'Assise con sede in Provincia di Bolzano), mentre, per quanto riguarda gli uffici giudiziari con competenza regionale aventi sede in Trento, è solo previsto, in base al D.P.R. 26 luglio 1976 n. 752, che ad essi sia destinato un determinato contingente di magistrati a conoscenza delle due lingue.

*Sez. I, sent. n. 2334 del 25-02-2000 (ud. del 14-10-1999), Dander (rv 215389).*

**Pagina 13: [18] Commento [P23]**

**PR42070**

**13/10/2014 10:58:00**

**Cassazione**

*Corte*

-

*di  
giudici*

**Penale**

*Assise:*

*popolari*

**2.** Per i componenti togati dei Collegi d'Assise d'Appello operanti nella Provincia autonoma di Trento non è richiesto il requisito del bilinguismo, essendo tale requisito previsto, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (recante norme di attuazione dello statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige in materia di uso della lingua tedesca e della lingua ladina nei rapporti dei cittadini con la Pubblica Amministrazione e nei procedimenti giudiziari), solo per i giudici popolari chiamati a costituire i Collegi d'Assise in Provincia di Bolzano e i Collegi d'Assise d'Appello in Provincia di Trento (limitatamente, per quanto riguarda questi ultimi, agli appelli avverso sentenze di Corti d'Assise con sede in Provincia di Bolzano), mentre, per quanto riguarda gli uffici giudiziari con competenza regionale aventi sede in Trento, è solo previsto, in base al D.P.R. 26 luglio 1976 n. 752, che ad essi sia destinato un determinato contingente di magistrati a conoscenza delle due lingue.

*Sez. I, sent. n. 2334 del 25-02-2000 (ud. del 14-10-1999), Dander (rv 215389).*

**Pagina 13: [19] Commento [P24]**

**PR42070**

**13/10/2014 10:55:00**

**Cassazione**

*Atti*

*del*

*processo*

**Civile**

*civile*

**1.** Con riguardo alla speciale normativa sulla lingua degli atti processuali nella Regione Trentino-Alto Adige, l'art. 20 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574, derogando alla generale disposizione dell'art. 122 cod. proc. civ., attribuisce a ciascuna parte del processo civile la facoltà di scelta della lingua dei propri atti processuali prevedendo il processo monolingue solo quando l'atto introduttivo e la comparsa di risposta

siano stati redatti nella stessa lingua e, in caso contrario, il processo bilingue, che implica la traduzione degli atti a cura e spese dell'ufficio e la contestuale verbalizzazione nelle due lingue con la conseguenza che, se, per la contumacia del convenuto, sia mancata la comparsa di risposta, il processo deve svolgersi secondo le disposizioni che regolano quello bilingue (e con contestuale verbalizzazione, quindi, nelle due lingue), non ricorrendo il presupposto della comune utilizzazione della medesima lingua al quale, per una esigenza di eguale trattamento e tutela dei diversi gruppi etnici, è rigorosamente legata la possibilità del processo monolingue.

Sez. II, sent. n. 9360 del 06-09-1993, Messner c. Soc. Wipital Getranke (rv 483675).

**Cassazione** **Civile**  
*Verbalizzazione degli atti in lingua diversa da quella prescritta: nullità*

**3.** Nel processo regolato dalla speciale normativa degli atti processuali nella Regione Trentino-Alto Adige (art. 20 del D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574), l'uso, per la verbalizzazione, di una lingua diversa da quella prescritta, come l'uso di una sola lingua, nel processo cosiddetto bilingue, comportando anche la violazione del diritto di difesa della parte, privata della possibilità di prendere cognizione dei verbali di udienza nella propria lingua, provoca la nullità di questi verbali; tale nullità, però, per il principio dell'art. 159 cod. proc. civ., secondo cui la nullità di un atto non comporta quella degli atti successivi che ne sono indipendenti, non si estende alla sentenza, che, per la posizione di autonomia che assume nello schema del procedimento, è legata da un nesso di dipendenza solo agli atti propulsivi essenziali per la sua Provincia, ove nessuno dei predetti atti sia stato posto in essere nell'udienza a cui il verbale si riferisce.

Sez. II, sent. n. 9360 del 06-09-1993, Messner c. Soc. Wipital Getranke (rv 483676).

Pagina 16: [20] Commento [P26]

PR42070

13/10/2014 10:53:00

**Cassazione** **Civile**  
*Traduzione, oneri della parte interessata*

**1.** La parte che intende proporre impugnazione ad un'autorità giudiziaria con sede fuori della Regione Trentino-Alto Adige deve chiedere all'ufficio al quale appartiene il giudice che ha emanato la sentenza in lingua tedesca, una copia autentica in lingua italiana. Tale onere aggiuntivo consistente nell'istanza di traduzione a carico della parte - non essendo all'uopo sufficiente una traduzione informale dichiarata conforme dal difensore della parte stessa, non essendo quest'ultimo abilitato a certificare l'esattezza delle traduzioni di qualsivoglia atto processuale - non la esonera dal rispetto delle disposizioni del codice di procedura civile sul deposito degli atti del giudizio di impugnazione e quindi, per quanto riguarda in particolare il procedimento per Cassazione, dall'onere del deposito ex art. 369 cod. proc. civ. il quale richiede a pena di improcedibilità che insieme con il ricorso deve essere depositata una copia autentica della sentenza o della decisione impugnata con la relazione di notificazione.

Sez. II, sent. n. 2025 del 13-02-2001, Soc. Hofer J & C c. Soc. Ditta Gasser (rv 543818).

Pagina 21: [21] Commento [P29]

PR42070

13/10/2014 10:50:00

**Cassazione** **Civile**  
*Atti precedenti alla entrata in vigore della norma*

**1.** Con riguardo a violazioni amministrative alle norme sulla circolazione stradale accertate nella Provincia di Bolzano nel 1987 - quando, da un lato, non erano ancora entrate in vigore le disposizioni contenute nel D.P.R. 15 luglio 1988 n. 574 (art. 39 in materia di uso della lingua tedesca e ladina) e, dall'altro, le disposizioni contenute nel D.P.R. 3 gennaio 1960 n. 103 risultavano superate dalla circostanza che con la legge costituzionale 10 novembre 1971 n. 1 (artt. 52 e 53) erano stati sostituiti gli originari artt. 84 e 85 dello Statuto speciale per la Regione Trentino-Alto Adige (adottato con legge costituzionale 26 febbraio 1948 n. 5), in attuazione dei quali le disposizioni stesse erano state emanate - è illegittimo l'atto di contestazione immediata delle violazioni amministrative effettuato solo in lingua italiana ad un cittadino di lingua tedesca, atteso il fondamento costituzionale del diritto di tale cittadino di ricevere l'atto (anche) in lingua tedesca, costituito dall'art. 6 della Costituzione e dagli artt. 99 e 100 del D.P.R. 31 agosto 1972

n. 670, che garantiscono una "tutela minima" all'appartenente alla minoranza linguistica, anche in assenza di una disciplina specifica, attraverso l'interpretazione costituzionale dell'ordinamento. L'eccezione di invalidità - inefficacia dell'atto di contestazione immediata (non seguito, nella specie, da successivi atti di contestazione in lingua tedesca) è ritualmente formulata nel ricorso in opposizione all'ordinanza-ingiunzione, non essendo applicabile la procedura di cui agli artt. 8 e 10 del D.P.R. n. 574 del 1988, "medio tempore" entrata in vigore.

*Sez. I, sent. n. 6301 del 10-07-1996, Commissario del governo di Bolzano c. Telser (rv 498479).*