

Per Sappada l Friuli l se arvijina

Marcui 22 de novembre la Ciauna dei Deputac l'ha votà a favor per lassé passà de la l pico comun veneto. Ma sauta bele fora critiche de legittimità costituzional per na cuestion che la segna n prezedent per l stato talian

Attualità - L Parlamento l à dat suo "Via Libera" a Sappada del vars del Friuli. Marcui passà difati con 257 voti a favor, 20 de contra e 74 che no s'ha pronunzié la Ciauna dei Deputac l'ha dit de sì a la proposta de lege per fà passà l pico comun veneto da nuof col Friuli. Deguna pojizion su la cuestion per Forza Italia, SVP, Direzione Italia e Mdp: suoi deputac i à bû difati pi a caro no di nia.

"Na trista pagina de la storia democratica de nost pais - l comentu ruà delongo dai on. Brunetta e Sisto - na forzatura senza giustificazion contra i dubi del consiglio regional del Veneto e contra l articol 132 de la Costituzione che nte sto pasagio no l è stà respetà. La forzatura che i on. i à dit ester stada fata sarave la sola stemana de temp che la presidenta de la Ciauna Laura Boldrini l'ava dat al consilio regional del Veneto per dà n parer formal (spetà da agn, ndr) su la cuestion. N temp massa curt, a chel che somea, nte chel che no s'ha zafié a binà auna l consilio per dà n parer pi ufizial de chela mozion n. 149 del 2012 che l consilio regional de allora l'ava imbasti a la manco peso per se pronunzié auna a sta spartizion, ma senza n parer formal. Se vede che valch de formal no ocoreva gnanca se la votazion la è stada fata isteso e l'ha bû parer positif, ma bele ades, da le ore darè la votazion, l è pee via na serie de minaze de ricorsi a la Corte Costituzional per sta cuestion.



La votazion de Sappada a la Ciauna dei Deputac. (Foto: ANSA)

Ma Sappada jirala de là?

Se tanc de giornai i à dit che con chest Sappada la è bele n Friuli, l è da di che no l è nia de manco vera de chest. L desen de lege aprovà dal Parlamento l'avarà difati ades da ruà al Quirinale, da ester firmà dal president da le Repubblica Sergio Mattarella e, da ilò, metù n Gazeta Ufizial; demà ilò se podarà di che Sappada la è vijina a ruà de la. Cotanta strada che mancia ncora! Ma pressiojn i è bele stade fate parceche l desen de lege no l vegne firmà e l torne nte man del Parlamento per na discussion pi fonda nte la

cuestion. No sarave difati l prim viaz che n comun muda region, ma sarave l prim che n comun l passa da na region a statuto ordinario a una a statuto spezial e l'è la costituzionalità de chest a ester metuda in dubio. "A Roma se pensa ncora che siebe ste amputaziogn l sol modo per consentì ai territori da mont de varì, ma no i à ncora capì che se Sappada sen v, jirà darè Anpezo e auter comugn che à bele domandà sto tant - l à dit l president de la region Veneto Luca Zaia - se jon navant cussì daron al Trentin na via per ruà al mar, ma no l è na marevea: l Veneto l se ciata nanter l martel e l'ancujum

de doi regiogn a statuto spezial e chi che fin ades i à domandà de sen jì i l à fat per una de la doi regiogn".

Sappada: n prezedent per Souramont?

L eva l marz del 2008, gnanca mez an darè che Souramont ava votà l suo de referendum, che l pico comun de Sappada l feva l suo domandando col 95% de pareri positif de podè tornà, darè pi de 100 agn, da nuof col Friuli. Doi iter e situaziogn peai via nte medemi agn ma che ades, darè dies agn, i mostra na sostanzial desferenza: Sappada la se injejna ades, se no sarà ricorsi, se Mattarella dijarà de sì e dut ruarà nte la Gazeta Ufizial, a concretizà l volè che sua jent la s'ha domandà davant da 10 agn, Souramont invece l è ilò come nmarmoli, che l speta che na serie de desegn de lege prejentai nanter 2008 e 2013 i vegne cioè n considerazion per ester portai a la atenzion del Parlamento. "Sappada no la tornarà da noi come n semplice pais, ma come na comunità che darè agn la torna a sa posto - l'ha dit nten comunicat la presidenta de la region Friuli Venezia Giulia Debora Serracchiani - ce che sion stai bogn de arjonje l è n ato de giustizia che on dat a la jent de Sappada". Sarave gnanca tant dert mete a confront i doi iter (Sappada l'ha portà davant sua proposta de lege con n model ordinario, Souramont pi ote con

model costituzional che porta ad avè debuiegn de varech de aprovazion pi lonch e desferenc, ndr), Incia le regiogn ulache i comugn i domanda de tornà no i è le medeme, ma sigur l è che se Sappada passarà de la, per Souramont sarà n prezedent importante, a chel che se podarà semper fà riferiment per n davign. Parcé con Sappada alo bastà na lege ordinaria e invece a Souramont evelo stà dit che voleva na lege costituzional? Chesta una de le domande che la jent se fas e le sentenze e le pojiziogn i è desferente in merito. A Souramont l eva stà dit che per jì a mudà l statuto de na region che l eva stà fat con na lege costituzional per forza n voleva una den medemo peso e valor, ma ntel vede che incia l statuto del Friuli l è stà fat con na lege costituzional (lege n.1 del 31 genaro 1963, ndr) ven da se domandà: come jirala donca navant la cuestion? Per intant la sola roba l'è spetà e vardà, zerto l è che, se benche i vobe fà crede che l è doi situaziogn desferente, Souramont e Sappada le se somea pi de chel che se pensa. Una de le desferenze l'è forsi che ntel caso ladin l è trei i comugn che à da se cordà su la cuestion e se sà che, co pi jent l'ha da ester auna ntel ciapà na dezijion, l è pi difizile. Sigur Sappada l'ha bû costanza e determinazion nte suo obietif, sua e de l'otra region, n valch che pol ester de lezion per auter che vegnarà darè (Giulia Tasser)